

Hierbij maak ik bezwaar tegen uw voornemen. In veel zienswijzen is onderbouwd beargumenteerd hoe gebiedsgericht invulling wordt gegeven aan faunabeheer. De benadering die u wilt is staande praktijk.

Vanuit mijn passie voor de natuur draag ik samen met 27000 collega jagers graag bij aan beheer van ons buitengebied en dieren die daarin leven. Als jager ben ik mij ten volle bewust van mijn wettelijke verantwoordelijkheid voor gezonde populaties in het veld waar ik vele jaren succesvol zorg voor draag. Ik heb er ook belang bij, omdat dit gepaard gaat met het recht om beperkte periodes enkele wildsoorten duurzaam te benutten. Deze combinatie van drijfveren maakt dat ik mij jaarrond in eigen tijd en op eigen kosten inzet voor biotoopverbetering, schadebestrijding, beschermingsmaatregelen, predatiebeheer, broedsucces, ganzenbeheer, voorkoming/afhandeling wildaanrijdingen, aanpak stroperij en dumpingen, tellingen etc. Met trots kan ik U in dit kader speciaal het broed succes van de Grutto in mijn jacht gebied vermelden.

Als jager ben ik professioneel opgeleid, heb ik de door u erkende en vereiste examens succesvol afgelegd, en heb ik jarenlange kennis en ervaring opgebouwd. Ik ben goed in staat om terzake deskundig, naar eer en geweten voor jacht en beheer noodzakelijke afwegingen te maken.

Echter, als u rechten aantast en vertrouwen en verantwoordelijkheid wegneemt, dan gaat dit ten koste van motivatie van vrijwilligers. Gezien de onmisbare rol van Jagers in de natuurlijke realiteit van Nederland zou U juist moeten stimuleren i.p.v. demotiveren.

U geeft zelf aan dat van de maatregel geen gunstig effect valt te verwachten. Tegelijk deelt u zorgen van o.a. provincies, dat er wél negatieve gevolgen zullen zijn. Averechts effect staat vast, maar de omvang wordt niet overzien. Een impact analyse volgt pas ná beoogde inwerkingtreding. Dit is niet logisch en moeilijk te accepteren.

Er wordt gesteld dat populatietrends dalen, wat automatisch wordt vertaald naar de conclusie dat de SVL in het geding is. Echter, zowel ecologisch als juridisch bezien zijn deze redenering en de methodologische en cijfermatige onderbouwing daarvan verre van sluitend en niet overtuigend.

Er is geen aanleiding noch juridische noodzaak voor deze uiterst ingrijpende maatregel. Daarom verzoek ik U dringend af te zien van dit voornemen, of dit op zijn minst aan te houden en te betrekken bij het zorgvuldiger traject rond faunabeheer dat u komende periode al van plan bent uit te voeren. Échte verbeteringen realiseert u in samenwerking met de 27.000 gemotiveerde groene vrijwilligers: de jagers, die al vele decennia zorg dragen voor miljoenen hectare buitengebied!

Met vriendelijke groet,

Siebe Reinders, Amersfoort