

Datum 7 juni 2022

Betreft: Reactie Zienswijze Internetconsultatie Jachtseizoen Haas en Konijn

Geachte heer/mevrouw,

Hieronder mijn zienswijze op uw voornemen om de jacht op de haas en het konijn te sluiten in Groningen, Limburg en Utrecht met daarbij het dringende verzoek af te zien van uw voornemen de jacht op haas en konijn te sluiten.

### **Tellingen**

De (bij)tellingen, op basis waarvan het voorstel voor het sluiten van de jacht gebaseerd is, worden volgens de Zoogdiervereniging (Telganger) blijkbaar voornamelijk overdag uitgevoerd. Dit is hoogst opmerkelijk voor de telling van een zoogdier die zich het best in de avond/nacht laat tellen omdat hij dan het meest actief is. Daarbij weet met name de jager-beheerder(en landbewerker) die in het veld loopt, in tegenstelling tot tellers op afstand, hoe meesterlijk de haas zich (overdag) onzichtbaar kan maken in het veld. Hazen en konijnen laten zich nu eenmaal niet tellen als vogels. De gedane (bij)tellingen van hazen en konijnen overdag zijn dan (natuurlijk) ook niet representatief te noemen. Dit blijkt ook uit ons eigen veld waar de hazenstand zeer goed te noemen is en juist elk jaar toeneemt door predatiebeheer, maaibeleid, afschotafspraken, etc.

### **Verantwoordelijkheid**

Met het voornemen om de jacht te sluiten op de haas en konijn gaat u voorbij aan de (wettelijke) verantwoordelijkheid van de jager-beheerder en ook de WBE/FBE. Zou het kunnen zijn dat verreweg de meeste jager-beheerders zich met passie inzetten om hun jachtveld in optimale conditie te houden? Zou de jager-beheerder, met een kleine populatie hazen en/of konijnen, deze met de jachtdruk willen reduceren tot een ongezonde kleine populatie of zelfs tot de laatste..?

Met een voorgesteld verbod op de jacht, zoals nu op hazen en konijnen op de door u aangedragen gronden, worden de jager-beheerder klaarblijkelijk gewantrouwd en wordt hun bijdrage ter discussie gelegd. Op basis waarvan?

De jagers-beheerders nemen hun verantwoordelijkheid door het uitvoeren van predatiebeheer, het maken van afschotafspraken, grondeigenaren te activeren kruidenrijke stroken aan te leggen, mee te denken, waar te nemen, kennis te hebben van het leven in zijn/haar veld, etc. Beter is de jager-beheerder zijn verantwoordelijkheid te laten nemen en hem/haar daar dan maar op te toetsen.

### **Motivatie**

De vele jager-beheerders zetten hun vrije tijd zeer graag in om te zorgen voor de wildpopulatie/biotoop in hun veld. Behalve het beschermen van o.a. kwetsbare vogels en zoogdieren, door o.a. predatiebeheer(lees: dierenbescherming) en biotoopverbetering, motiveert het de jager-beheerder ook om te mogen "oogsten" uit zijn veld zoals dat zo mooi is verwoord tijdens de jachtcursus. Als de jager-beheerder alleen de "administratie" voor de statistieken mag uitvoeren, wordt de motivatie ontnomen en zal de enorme (nuttige) inzet van de jager-beheers vast en zeker afnemen. Dat betekent dat er nog meer mensen verder van de natuur af komen te staan en (actuele) kennis van het (natuurlijk) wildleven in het veld verder verschaald.

**Samenwerking**

Het zou beter zijn als de stakeholders omtrent het voorstel om de jacht te sluiten gingen samenwerken. De partijen hebben in deze casus immers hetzelfde doel voor ogen, namelijk de populatie van de haas en konijn laten te laten groeien, dan wel een gezonde populatie te behouden (wat de definitie van een "gezonde" populatie dan ook is).

Van belang is dan wel oog te hebben voor elkaars inzichten en naar elkaar te luisteren. Te starten met het sluiten van de jacht is niet de juiste weg naar een oplossing. Samenwerken door een goed onderbouwde tellingmethode te ontwikkelen zou een mooi begin zijn.

Hoogachtend,

Jager-beheerder Westerkwartier