

Beste Minister,

Ik jaag zelf nog niet zo lang (3 jaar), maar ga al jaren mee op jacht. Nadat ik 18 ben geworden heb ik besloten mijn jachtakte te halen. Bewust, want de manier waarop jagers met onze natuur daar kan ik mij goed in vinden.

- Ze dragen zorg voor een goede wildstand, waarvan ze afhankelijk zijn.
- Ze oogsten alleen uit de natuur als het mogelijk is.
- Ze doen aan predatiebeheer om kwetsbare soorten te helpen.
- Ze voorkomen schade aan gewassen.
- Ze spreken soms andere mensen aan op hun gedrag in de natuur. Al wordt dat niet altijd gewaardeerd.
- Ze nemen vuil mee dat ze tegenkomen tijdens hun ronde in het jachtveld.

En zo zijn er nog wel meer redenen waarom ik de jacht en jager zo waardeer.

Al jaren probeert de anti jachtbeweging jagers in een slecht daglicht te zetten. Dat is overigens heel makkelijk omdat jagers de schijn tegen zich hebben, maar dus volkomen onterecht. Maar de antijacht lobby heeft nu een goed gecoördineerde actie opgezet. De slechte tellingen van het SOVON en de WEnR worden als gelegenheidsargument gebruikt om de minister en het publiek te bespelen. En dat laatste mist zijn doel niet.

Dat heb ik aan den lijve kunnen ondervinden toen ik aan het jagen was op hazen. Een mevrouw liep langs en schreeuwde dat de hazen uit dreigen te sterven. En ik weet zeker dat dat daar absoluut niet zo is (al jaren worden voor dit jachtgebied tellingen gedaan en afschot bijgehouden). Dat probeerde ik haar ook te vertellen, maar het stond volgens haar in de krant en dat is schijnbaar de waarheid. Ze wilde mijn verhaal niet eens aanhoren. Dat mensen met weinig kennis erover makkelijk te bespelen zijn, dat snap ik. Ze hebben niets met de natuur en kijken niet verder dan een dode haas.

Wat ik niet begrijp is dat de minister niet inziet dat ze wordt bespeeld. Ik ging er overigens altijd van uit dat de overheid objectief is en zich goed en neutraal voor laat lichten voordat ze beleid uitschrijven. Daar twijfel ik steeds meer aan, als je praktijkmensen die veel over hebben van de natuur, buiten spel probeert te zetten.

Dat er minder hazen worden geteld ten opzichte van vroeger, dat kan ik wel begrijpen:

- Toename van stedelijk gebied waar geen hazen en konijn meer kunnen leven.
- Meer natuurgebieden waar niet meer wordt beheerd. Toename van predatoren, verandering van leefomgeving en als gevolg minder hazen. Maar ook minder kwetsbare soorten als bijvoorbeeld; Grutto, Tureluur, Wulp, Schokeksters en tapuit.
- Landbouwgronden die liggen naast natuurgebieden waarin geen predatoren bejaagd worden. Als je als jager naast zo'n natuurgebied je jacht hebt, dan heb je het echt moeilijk om de hazenstand op orde te houden.

De afname van konijnen heeft op een heel ander manier met slecht beheer te maken. Een konijn is niet een kwetsbare soort wat betreft predatie. Je bent eerst al je kwetsbare grondbroeder kwijt, voordat een vos een konijn kan grijpen. Konijnen kunnen zich heel snel voorplanten waardoor ineens een hele dichte populatiedichtheid kan ontstaan. Als daar een van de bekende ziektes in komt, dat kan in een keer de hele konijnenstand helemaal weg zijn. Als ze beheerd hadden blijven worden, dan was die niet gebeurd.

Ik ben dus tegen het voornemen om de jacht aan banden te leggen om de dalende populatie van haas en konijn te stoppen. Het demotiveert de jagers, de kwaliteit van de natuur wordt er zeker niet beter van en heeft op langere termijn het omgekeerde effect.