

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij maak ik bezwaar tegen het voornemen de jacht op het haas in de provincie Utrecht te sluiten. In het argument dat de staat van instandhouding van het haas in onze provincie niet goed is, kan ik mij niet vinden. Want in het Faunabeheerplan Utrecht wordt gesteld dat de populatie hazen voldoende is om te beheren. Dat is dus een heel andere conclusie.

Op basis van waarnemingen in mijn jachtvelden in Leerbroek, Lexmond en Vianen kan ik u bevestigen dat wij een rijk hazen bestand hebben in onze typische, juist voor het haas geschikte, veenweidegebieden. Per jaar zijn er fluctuaties in de populatie, maar als jager hebben wij er juist belang bij om de stand zorgvuldig te beheren. In een minder hazenjaar betekent dit in de praktijk dat hazen worden gespaard door bijv. stukken niet te bejagen. Dit is de kern van de uitoefening van de benuttingsjacht: alleen wanneer dit verantwoord is.

Als jager heb ik een jachtopleiding genoten en jarenlange praktijkervaring. Hierdoor is veel kennis opgebouwd om te zorgen voor een goede hazenstand. Door te overleggen met boeren over het maaibeleid, door actieve bestrijding van vossen en kraaien, door in het veld te zijn en te inventariseren, enz. Allemaal vrijwilligerswerk, wat we met plezier doen en waarvoor we ook graag, als dat verantwoord is, uit de natuur mogen oogsten. Vaak ook voor eigen consumptie.

In Leerbroek hebben we een zeer goede hazenpolder waar ik al meer dan 40 jaar rondloop. Elk jaar, en dan ook echt elk jaar van die veertig, hebben we een afschot van ca. 80 hazen. Jaar in, jaar uit. Daarom kan ik niet begrijpen dat de jacht op het haas wordt gesloten.

Het is ook erg arbitrair. Want waarom in Zuid-Holland wel, waar onze jachtvelden tot aan de provinciale herindeling in 2019 toebehoorden, en in Utrecht niet.

Het is ook niet eerlijk. Juist door onze inspanningen zorgen we voor een goede wildstand, maar ondertussen wordt ook van ons verwacht op te treden bij schadeveroorzakende soorten, bijv. ganzen. Jacht en schadebestrijding dient in balans te zijn. Mijn motivatie om actief ganzen te bestrijden wordt niet groter als de jacht op de wildsoorten wordt beperkt.

Natuurlijk zou er begrip zijn voor een sluiting als dit op deugdelijke gronden zou zijn gebeurd, waaruit terecht zou zijn geconcludeerd dat het slecht gesteld is met het haas. Maar in het uitgevoerde onderzoek is bijvoorbeeld niet eens gebruik gemaakt van bij de FBE's beschikbare telcijfers. De cijfers waarvan gebruik is gemaakt zijn telcijfers die als 'bijvangst' zijn meegenomen bij nota bene vogeltellingen. Dat kan toch nooit een deugdelijke grondslag zijn voor uw besluit.

Wij verzoeken u dan ook uw voorgenomen besluit te heroverwegen.

Hoogachtend