



Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit  
Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

Utrecht, 9 juni 2022

Betreft: Zienswijze met betrekking tot wijziging van de Regeling natuurbescherming en de Omgevingsregeling in verband met het landelijk niet openen van de jacht op de wildsoort konijn en het niet openen van de jacht op het wildsoort haas in de provincies Groningen, Limburg en Utrecht.

Geachte Minister Van der Wal,

JA21 fractie provincie Utrecht heeft kennis genomen van de wijziging van de Regeling natuurbescherming en de Omgevingsregeling zoals gepubliceerd in de Staatscourant van 6 april 2022 waarin de minister aangeeft voornemens te zijn de jacht op het haas en het konijn niet te openen.

JA21 provincie Utrecht dient een zienswijze in met de volgende punten.

1. Als liberale partij staat JA21 pal achter het eigendomsrecht in het algemeen, dus ook het eigendomsrecht van grondeigenaren. Sinds 1852 maakt het jachtrecht hier integraal onderdeel van uit. Het jachtrecht dat landeigenaren hebben zou volledig behouden moeten blijven. Iedere poging tot inperking hiervan kan op een kritische reactie van JA21 rekenen.

Het ministerie beroept zich bij het niet openen van de jacht op een onderzoek<sup>1</sup> van Wageningen Environmental Research, onderdeel van de WUR (Wageningen University & Research). Aanleiding voor dit onderzoek was de motie<sup>2</sup> van de tweede kamerleden Futselaar en Wassenberg betreffende het schrappen van het haas en het konijn van de lijst vrij bejaagbare diersoorten. De indieners achtten dat nodig vanwege het toevoegen van deze dieren op de Rode Lijst van bedreigde diersoorten. Deze Nederlandse Rode Lijst, welke wordt vastgesteld door verschillende belangengroepen, dient niet verward te worden met de beter bekende rode lijst van IUCN (International Union for Conservation of Nature and Natural Resources) welke op basis van objectieve beoordelingscriteria tot stand komt.

2. Het toevoegen van het haas en het konijn aan de **Nederlandse Rode Lijst** is gebaseerd op een **afname van de populaties ten opzichte van 1950**. Dit referentiejaar is wat JA21 betreft verkeerd gekozen aangezien de omstandigheden in Nederland sindsdien ingrijpend zijn veranderd. In 1950 telde Nederland nog slechts 10 miljoen inwoners en was de landbouw anders ingericht. De hoeveelheid natuur in Nederland is sinds 1950 daardoor met 60% afgenomen waardoor geen goede vergelijking te maken is tussen de populatie in 1950 en de tegenwoordige tijd.
3. Ook waren de populatietellingen minder betrouwbaar dan nu. In het onderzoek van de WUR worden **andere beoordelingscriteria gebruikt dan gebruikelijk** is voor in Nederland

algemeen voorkomende dieren zoals het haas en het konijn. Deze beoordelingscriteria komen voort uit de Europese Habitatrichtlijn welke toeziet op zwaar beschermde diersoorten als bevers en wolven. Dit is dus niet direct toepasbaar op hazen en konijnen. Hier bovenop heeft de WUR ook nog strengere maatstaven gehanteerd ten opzichte van de Europese Habitatrichtlijn.

4. De telgegevens die door SOVON zijn gebruikt om het haas en het konijn op de rode lijst te zetten en ook door de WUR worden gebruikt om de populatie trends te berekenen zijn verre van toereikend. Het SOVON rapport baseert zich op de broedvogeltelling en het meetnet urbane soorten (MUS). Beide zijn niet gericht op het tellen van hazen en konijnen. Alle getelde dieren zijn daarbij bijvangst. Daarnaast is er niet in de avond geteld en is er geen gebruik gemaakt van warmtebeeldcamera's. Hierdoor heeft geen correcte telling kunnen plaatsvinden.
5. Bij het vaststellen van de populatie cijfers zijn de afschot-cijfers van de FBE's (Faunabeheer Eenheden) gebruikt tot en met 2011. Getallen van latere jaren zijn niet gebruikt terwijl deze wel beschikbaar zijn.
6. In de begeleidende brief van Minister Van der Wal wordt gesteld dat het niet openen van de jacht **niet, of heel beperkt invloed zal hebben op het populatieherstel van de hazen en konijnen**. Dit niet of nauwelijks bestaande effect weegt op geen manier op tegen de beperkingen die de 27.000 jagers in Nederland van deze maatregel ondervinden. Door deze vergaande beperking van hun mogelijkheden zullen veel jagers niet meer het veld in gaan terwijl zij een onmisbare rol spelen in het in stand houden van de natuur, het versterken van de biodiversiteit en het bestrijden van schade bij agrariërs. JA21 provincie Utrecht wil voorkomen dat jagers worden beperkt in het uitvoeren van hun ambacht met alle gevolgen van dien
7. De minister geeft zelf aan dat de methode die nu gebruikt wordt om de achteruitgang van de populatie vast te stellen niet correct is. Wat JA21 betreft mogen alleen correcte wetenschappelijke methoden worden gebruikt om beleidsbeslissingen op te baseren.

Dit alles leidt wat JA21 provincie Utrecht betreft tot een vertekende en onnodig alarmerende weergave van de situatie.

JA21 provincie Utrecht verzoekt de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, op grond van bovenstaande argumenten, de wijziging van de Regeling natuurbescherming en de Omgevingsregeling in verband met het landelijk niet openen van de jacht op de wildsoort konijn en het niet openen van de jacht op het wildsoort haas in de provincies Groningen, Limburg en Utrecht te heroverwegen.

Hoogachtend,

Namens de JA21 statenfractie provincie Utrecht  
Ted Dinklo

Referenties:

1. ter Harmsel, R., Bijlsma, R. J., van der Grift, E., Villing, N., van Eupen, M., Biersteker, L., & Los, S. (2022). Staat van instandhouding haas en konijn (No. 3153). Wageningen Environmental Research. <https://www.wur.nl/nl/Onderzoek-Resultaten/Onderzoeksinstituten/Environmental-Research/show-wenr/Staat-van-instandhouding-haas-en-konijn-1.htm>
2. <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2021Z02992&did=2021D06511>