

L.S.,

Via deze weg wil ik graag reageren op uw voornemen om de jacht op het konijn (landelijk) en het haas (in drie provincies) te sluiten. Ik kan mij niet vinden in uw voornemen en ben van mening dat het rapport 'Staat van instandhouding haas en konijn', uitgebracht in maart 2022 door de WUR (hierna: het rapport) een onjuist en beeld geeft van de populatie van voornoemde soorten en dat er sprake is van onbetrouwbare bronnen en of methodieken.

Wat allereerst opvalt is dat het rapport een eindoordeel geeft van 'zeer ongunstig' voor beide soorten, ondanks dat twee onderdelen scoren als 'gunstig', één als 'zeer ongunstig' en één als 'onbekend'. Nadere toelichting van dit eindoordeel wordt in het rapport niet gegeven, noch wordt er aangegeven welke weging ieder separaat onderdeel krijgt en hoe deze onderling verhouden. Ik verzoek u dan ook om een nadere onderbouwing van deze eindoordeelen.

Voorts staat op pagina 17 van het rapport dat in een onderzoek van Koomen (2018) is beoordeeld dat de jaarlijkse telgegevens van de Wilbeheereenheden (WBE's) niet geschikt zijn voor het berekenen van landelijke- of provinciale trends. In het rapport van Koomen (2018) wordt echter niet aangegeven waarom de telgegevens van de WBE's van hazen en konijnen niet bruikbaar zouden zijn. Wel wordt er aangegeven dat het de voorkeur heeft om bij de tellingen van overzomerende ganzen op meerdere vaste telmomenten te tellen met dezelfde tellers. Dit gebeurt in feite ook met de tellingen binnen de WBE's waar jagers zich ieder jaar weer inzetten om systematisch te tellen.

In het rapport van de WUR wordt aangegeven dat de jacht een secundaire oorzaak zou zijn voor populatie afname en dat er primair wordt gekeken naar leefgebied. Het leefgebied is beoordeeld als 'gunstig', zijnde een primaire oorzaak. Er wordt echter bij de beoordeling van het leefgebied enkel gekeken naar terreinen die zijn ingericht middels ANLB subsidies. Deze terreinen zijn sinds 2016 tot 2019 van circa 65.000 ha naar 85.000 ha gegroeid, maar geven slechts een beeld van een zeer klein deel van het Nederlandse buitengebied.

Om een statistisch juist beeld te krijgen van de populaties van hazen en konijnen zal het totale landbouw- en natuurareaal van Nederland moeten worden betrokken in een onderzoek. WBE's tellen overal waar Sovon tellers niet snel komen. Daarnaast trek ik de telgegevens inzake het haas en konijn van Sovon tellers in twijfel, daar zij zich richten op vogels en alle andere dieren slechts als "bijvangst" noteren tijdens dagtellingen (terwijl de meeste zoogdieren nachtactief zijn).

Voorts is op geen enkele wijze onderbouwd of bewezen dat de jacht een negatief effect heeft op populaties van haas en konijn. Een jager oogst zuinig van het meerdere dat teveel is. Met andere woorden; een jager zal alleen hazen/konijnen schieten wanneer de populaties dat toelaten en zal hierbij terughoudend oogsten met het doel dit over de lengte van jaren op een duurzame wijze te kunnen blijven doen. Dit is niet alleen een morele verplichting, het is zelfs een wettelijke verplichting van de jager om een gezonde wildstand in zijn veld te houden. Vorenstaande in acht nemende ben ik

dan ook verbaasd op uw voornemen de jacht op deze twee soorten te sluiten, terwijl niet is aangetoond dat de jacht de oorzaak is van de populatie afname. De jager beheert zijn jachtveld met zorg waarbij kan worden gedacht aan het inzaaien van wildmengsels/akkerranden, het plaatsen van broedkorven en andere schuil- en nestgelegenheden, het opsporen van alle soorten fauna met drones kort voor het maaien, etc. Dit doet een jager op eigen initiatief en op eigen kosten (wellicht zou dit subsidiabel moeten worden?) waarbij alle soorten fauna en flora profiteren.

Tot slot merk ik op dat predatie in de argumentatie op de achtergrond blijft. Niet alleen hazen en konijnen, maar ook zeer zeker onze weidevogels (waarvoor Nederland wereldwijd de grootste verantwoordelijkheid draagt) hebben te lijden onder predatie van vossen, kraaiachtigen, meeuwen, marterachtigen en reigers. Slechts enkelen hiervan mogen bestreden worden en ook dit wordt de laatste jaren bemoeilijkt door one-issue partijen zoals de Faunabescherming en Fauna4Life. Deze partijen zijn niet pro-dier, maar anti-jacht en brengen met hun handelen (o.a. sluiting jacht op vossen) op eigen wijze de weidevogels en andere soorten fauna om zeep. Ik heb deze partijen tot op heden nog geen enkele keer betraapt op het verbeteren van leefgebieden. Ik wil u dan ook vragen om jagers meer praktische handvatten te bieden voor het bestrijden van voornoemde "rovers", ten einde diverse doelsoorten onder de Europese richtlijnen een kans te geven. De voorbeelden van leeggeroofde akkers/velden zijn eindeloos.