

Geachte Minister,

Bedankt voor het opzetten van deze internetconsultatie.

Mijn vader heeft mij in de praktijk geleerd dat jacht en beheer een hele positieve bijdrage leveren aan het buitengebied als dit met gezond verstand, rentmeesterschap en respect voor de natuur wordt uitgevoerd. Deze praktijkervaring proberen wij ook weer aan de nieuwe generaties door te geven.

In een veenweide gebied in Midden Delfland zetten wij ons met hart en ziel in voor het creëren van optimale omstandigheden voor het jachtwild maar ook voor kwetsbare diersoorten, met name de weidevogels. Daarnaast proberen wij de gewassen van de boeren te beschermen tegen grote vraatschade door ganzen. Wij bejagen het jachtwild alleen als de populatie groot genoeg is om er een beperkt percentage van te benutten. Als de populatie tot een te laag niveau is afgenomen (weersomstandigheden/predatie/ stroperij/ziekte/maaislachtoffers) dan wordt er niet gejaagd en ingezet op populatieherstel samen met de boeren en grondgebruikers.

Deze verantwoordelijkheid is ook wettelijk vastgelegd in Artikel 3.20 derde lid van de Wnb die bepaalt dat de jachthouder verantwoordelijk is voor handhaving van een redelijke stand en/of voorkomen van schade aan zijn jachtveld door het aanwezige wild.

Het consumeren van dit jachtwild uit populatieoverschotten beschouwen wij als het beste dierlijk voedsel op basis van dierenwelzijn en het vrijwel ontbreken van impact op stikstof uitstoot bij consumptie van wild.

Het uitvoeren van tellingen en bijhouden van afschotgegevens zijn bij dit beheer logischerwijs van essentieel belang. Dit doen jagers met de WBE's al decennia. Deze cijfers worden ook erkent door de FBE's die deze gebruikt voor het bepalen van de Faunabeheerplannen. Wij hebben hierbij als jagers geen belang bij het onjuist weergeven van de populaties aangezien wij met ons afschot niet een te grote impact willen hebben op de wildstand.

Bij het grote belang van tellingen zit dan ook onze grote zorg; het lijkt er sterk op dat de tellingen waarop u uw voornemen nu baseert geen volledige en/of juiste weergave geven van de werkelijke stand. Er is een enorm verschil in uitkomst van de tellingen met de tellingen die door de WBE's worden uitgevoerd. Deze laatste zijn gebiedsdekkend, worden uitgevoerd door mensen met grote kennis van het veld en worden vaak ook met nachtzichtapparatuur uitgevoerd.

De tellingen die u gebruikt zijn vastgesteld tijdens tellingen waarbij het tellen van haas en konijn niet het hoofddoel is, de zogenaamde nevenvangst. Ook is de oppervlakte van het getelde gebied zeer veel kleiner dan de oppervlakte die door de WBE's wordt geteld.

Daarom maak ik ook bezwaar tegen het door u voorgenomen besluit.

In artikel 3.22 vijfde lid van de Wnb staat dat de jacht niet wordt geopend op soorten waarvan **de staat van instandhouding in het geding is**. Dit is een extreme situatie die niet kan worden aangetoond in de door u gebruikte tellingen. Zeker niet met de genoemde beperkingen. Daarnaast verwijst u naar '**ongunstige staat van instandhouding**' wat gezien art. 3.22 vijfde lid een onvoldoende argumentatie is om de jacht te sluiten.

Ik wil u daarom vriendelijk verzoeken om het voorgenomen besluit te heroverwegen en de tellingen en afschotcijfer van de WBE's alsnog in uw besluitvorming mee te nemen.

Bij voorbaat dank  
Willem de Bruyn