

Bijvoorbeeld als volgt:

Betreffende het landelijk sluiten van de jacht Betreffende het landelijk sluiten van de jacht of onderdelen daarvan het volgende:

Als eerste is er een wankele onderbouwing als motief gebruikt om dit door te willen voeren en er heeft volgens mij ook geen wederhoor plaatsgevonden met de belanghebbende en tevens grootste ervaringsdeskundige, de jager. Kennelijk mag die nu hierop reageren. Ik zal dat dan ook doen want ik ben bang dat jagers niet de handigste pleitbezorgers zijn.

In het verleden heeft u als overheid gemeend om juist niet landelijk maar meer provinciaal met daaronder WBE's en daaronder jagers, invloed uit te oefenen en nu neigt u juist weer om het omgekeerde te gaan doen. Ik ben er juist voorstander van om dit soort beslissingen aan de individuele jager over te laten want die weet als geen ander hoe het is gesteld met de diverse populaties in zijn jachtveldje. Hij kan op micro-niveau de juiste beslissing nemen: wel of niet bejagen. Het sleutelwoord hierbij is: **VERTROUWEN!** is er een wankele onderbouwing als motief gebruikt om dit door te willen voeren en er heeft volgens mij ook geen wederhoor plaatsgevonden met de belanghebbende en tevens grootste ervaringsdeskundige, de jager. Kennelijk mag die nu hierop reageren. Ik zal dat dan ook doen want ik ben bang dat jagers niet de handigste pleitbezorgers zijn.

In het verleden heeft u als overheid gemeend om juist niet landelijk maar meer provinciaal met daaronder WBE's en daaronder jagers, invloed uit te oefenen en nu neigt u juist weer om het omgekeerde te gaan doen. Ik ben er juist voorstander van om dit soort beslissingen aan de individuele jager over te laten want die weet als geen ander hoe het is gesteld met de diverse populaties in zijn jachtveldje. Hij kan op micro-niveau de juiste beslissing nemen: wel of niet bejagen. Het sleutelwoord hierbij is: **VERTROUWEN!**