

Hare Excellentie de Minister
voor Natuur en Stikstof,
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Amsterdam, 10 juni 2022

**Betreft: internetconsultatie aanbieding rapporten
staat van instandhouding soorten wildlijst**

Hooggeachte mevrouw,

Met deze brief reageer ik op en maak ik bezwaar tegen uw voornemen het komende jachtseizoen landelijk de jacht op het konijn en in drie provincies de jacht op de haas niet te openen.

Inleiding

Al meer dan 25 jaar jaag ik met mede-jagers en drijvers in ons jachtveld in Noord-Brabant en op uitnodiging elders in Nederland. Ik ken de wildstand van ons jachtveld en hetzelfde geldt voor degenen met wie ik het jachtveld beheer. Als jachthouder en mede-jagers zijn wij ook wettelijk verantwoordelijk voor het in ons jachtveld het handhaven van een redelijke stand van de in ons jachtveld aanwezige wildsoorten (fazanten, eenden, duiven, hazen en konijnen) en het nemen van maatregelen om schade door deze wildsoorten te voorkomen. Ook los van de wettelijk verantwoordelijkheid die wij daarvoor hebben, voelen wij ons als beheerders van ons jachtveld daartoe verplicht en zijn wij zeer gemotiveerd een gezonde wildpopulatie in ons veld in stand te houden.

Vele uren worden door mij en mijn mede-jagers en vrijwilligers besteed aan biotoopverbetering van en toezicht op ons jachtveld. Dit in samenwerking met landeigenaren/verpachters van de jacht en boeren, die daar mede hun steentje aan bijdragen. Wilddackers inzaaien en onderhouden, overleg met grondeigenaren over inrichting van hun gronden, het maken van afspraken over maatregelen die zowel de flora als de fauna ten goede komen, toezicht op het jachtveld en het voorkomen van stroperij etc. Wij kennen ons jachtveld en weten door observaties en tellingen wat de wildstand van ons jachtveld en die van aangrenzende velden is. Daarop wordt het bejagingsplan bepaald gericht op de instandhouding van een gezonde en redelijk evenwichtige wildstand is.

Naast veel tijd komen er met het beheer van een jachtveld ook de nodige kosten. Die tijd steken jagers erin en die kosten dragen zij, omdat zij daar ook belang bij hebben, maar indirect komt alle energie die door jagers in het behouden van een gezond wildstand steken ook de gemeenschap ten goede. Tegenstanders van de jacht willen dat niet zien. Zij focussen op het (af)schot en framen de jacht met termen als 'plezierjacht'. Jacht is echter veel meer dan dat. Het is het beheer van je veld, verbetering van de biotoop, toezicht en voorkomen van stroperij, etc. zoals hierboven al genoemd. Het is het totaal van beheren van je veld, liefde voor en energie willen steken in de natuur en aan het einde is er - als de wildstand dat toelaat - het afschot. Dat is wat passie voor de jacht betekent, niet wat tegenstanders daarvan willen maken.

Algemene bezwaren

De in de bureaustudie van WENR gekozen beoordelingsmethode voor het bepalen van de staat van instandhouding van diersoorten, is niet bestemd voor algemeen en veel voorkomende diersoorten als hazen en konijnen, maar voor zeldzamere diersoorten van de Europese Habitatrichtlijn. Zo is de in het WENR onderzoek gebruikte 1 procentregel afgeleid van EU habitatrichtlijn. Die heeft echter

daarin betrekking op met uitsterven bedreigde soorten. In het onderzoek wordt niet onderbouwd waarom deze strenge richtlijn in het WENR onderzoek ook worden toegepast op soorten als haas en konijn, die algemeen voorkomen.

De gekozen beoordelingsmethode wijkt af van de definitie en criteria die in de Wet natuurbescherming zijn gesteld. Recente jurisprudentie ondersteunt dit argument. Er zijn op zijn minst discutabele keuzes gemaakt rond het wel of juist niet gebruik maken van data, referentiejaar en zo meer.

Zo is voor de Nederlandse Rode Lijst het referentiejaar van 1960 gewijzigd in 1950. Zonder enige onderbouwing en met - naar ik en velen met mij vermoeden - als doel aan de diverse belangenverenigingen die de Nederlandse rode Lijst opstellen (Vogelbescherming, Sovon en Zoogdierversing) te kunnen beargumenteren dat het slecht gaat met de natuur in Nederland in het algemeen en met de haas en het konijn in het bijzonder. Het jaar 1950 is echter een volkomen onrealistisch ijkpunt. Toen had Nederland nog maar 10 miljoen inwoners en zag de landbouw en de natuur in het buitengebied er compleet anders uit. De Europese Rode Lijst (de IUCN-lijst) is veel realistischer. Die kijkt ongeveer 10 jaar terug of - voor diersoorten die een wat langzamere generatiewisseling hebben - minimaal drie generaties. Waarom wordt in Nederland niet eenzelfde systematiek aangehouden.

Het uitoefenen van jacht is ook onderdeel van de provinciale faunabeheerplannen "jacht en vrijstelling", waarin de jacht als een drie-eenheid is opgenomen als preventieve maatregel om schade te voorkomen. Met het op landelijk niveau buiten werking stellen van faunabeheerplannen voor zover die haas en konijn betreffen, frustreert de Minister een goed uitvoering van dit onderdeel van het provinciale faunabeleid.

Het WENR-rapport geeft geen of in ieder geval onvoldoende onderbouwing voor de conclusie dat de staat van instandhouding van haas en konijn in Nederland in het geding is en dat om deze reden de jacht op deze soorten conform art 3.22 lid 5 van de Wet Natuurbescherming niet kan worden geopend.

Niet openen hazenjacht

Ten aanzien van haas is de minister voornemens om dit jaar het jachtseizoen in Groningen, Limburg en Utrecht niet te openen. Deze keuze is eigenlijk uitsluitend gebaseerd op de zogeheten Telganger (editie november 2021) van de Zoogdierversing. Dit is op zijn zachtst gezegd een zeer dunne onderbouwing, waarvoor enkel gebruik is gemaakt van waarnemingen door vrijwillige vogeltellers, die tijdens die activiteit (alleen overdag, zonder warmtebeeld, onder andere in niet bejaagbare gebieden) ook hun min of meer toevallige waarnemingen van hazen als bijvangst bijhouden.

Gebiedsgerichte tellingen van Wildbeheerseenheden (WBE's) en daaruit voortvloeiende provinciale cijfers van Faunabeheerseenheden (FBE's), waar landelijk jaarlijks in totaal circa 300.000 uur werk in zit, zijn compleet buiten beschouwing gelaten.

Het lijkt erop dat haas enkel op de Rode Lijst is gekomen omdat het referentiejaar is gewijzigd naar 1950 als hierboven aangegeven.

Hier komt bij dat hazen zich vanzelfsprekend niet aan provinciale grenzen houden, maar aan geschikte leefgebieden. Die zijn er in Groningen, Limburg en Utrecht ook talrijk. De wildstand wordt volgens de wet landelijk beoordeeld, niet per provincie. In de hierboven aangehaalde brief van 14 april jl. wordt dit uitgangpunt volkomen losgelaten.

Niet openen konijnenjacht

Ten aanzien van het voornemen om de jacht op het konijn komend seizoen landelijk niet te openen, gelden voorgaande bezwaren eveneens. Natuurlijk is het juist ook onder jagers bekend dat konijnen te lijden hebben (gehad) onder verschillende ziektes, zoals myxomatose. Tegelijk weten we dat konijnenpopulaties ook zeer snel kunnen herstellen en ze op tal van plekken aanzienlijk zijn en schade veroorzaken aan landbouw, natuur, wegen, spoor, sportvelden, begraafplaatsen enzovoort. De wet en de praktijk zijn hier al op ingericht. Wij en jagers in het algemeen zetten ons in voor gezonde wild populaties. Jacht vindt alleen plaats als dat nodig en mogelijk is. Juist de jager is gemotiveerd om door zijn betrokkenheid bij zijn veld zorg te dragen voor een gezonde wildstand. Ook van het konijn. Ik verwijs verder naar de argumenten die door Koninklijke Nederlandse Jagersvereniging tegen uw voornemen op dit punt zijn ingebracht.

Meer juridisch bezwaren

Voor meer juridische bezwaren met betrekking tot proportionaliteit en effectiviteit van de voorgenomen maatregelen, strijd met beginselen van behoorlijk bestuur en aantasting van het eigendomsrecht verwijs ik naar de bezwaren die de Koninklijke Nederlandse Jagersvereniging tegen uw voornemen heeft ingediend en die hier als ingelast dienen te worden beschouwd.

Conclusie

Op basis van bovenstaande bezwaren verzoek ik af te zien van uw voornemen het komende jachtseizoen landelijk de jacht op het konijn en in drie provincies de jacht op de haas niet te openen en in ieder geval uw beslissing aan te houden en een en ander te betrekken in een zorgvuldiger traject rond faunabeheer dat u naar ik heb begrepen toch al voornemens bent in te zetten. Naar ik hoop zal samenwerking daarin worden gezocht met vertegenwoordigers van 27000 jagers, die staan voor evenzovele vrijwilligers die de natuur een groot hart toedragen.

Hoogachtend,

L.J.G.M. van Hellenberg Hubar
Reijnier Vinkeleskade 54
1071 SX Amsterdam