

Allereerst wil ik graag mijn twijfel uiten of dit medium serieus genomen zal worden.

Al jaren is mijn ervaring dat de overheid stappen neemt om onze privacy te beperken zonder dat wij hier invloed op hebben. Vaak worden stappen genomen onder het mom van veiligheid maar is dit ook echt de reden? In mijn ogen zijn er andere terreinen waar op gebied van veiligheid veel meer gewonnen kan worden. Het begrip veiligheid lijkt in veel gevallen een synoniem voor geldelijk gewin.

Volgens dhr. Plasterk mag er alleen gericht getapt worden op metadata van potentiële verdachten.

Aangezien dit nu al toegestaan is lijkt deze wet mij overbodig?

Deze wet zet alleen de deur wagenwijd open naar massa spionage.

Naast de bevoegdheid tot aftappen zijn er 2 onderdelen in het voorstel waar ik mij zorgen over maak:

Onderdeel 1:

"Nieuw is de onder c geformuleerde

bevoegdheid om in het kader van het binnendringen in een geautomatiseerd werk bepaalde technische voorzieningen aan te brengen die ondersteunend zijn bij de uitoefening van de hier bedoelde bevoegdheden. Geautomatiseerde werken, zoals laptops en desktop computers, zijn tegenwoordig vrijwel allemaal uitgerust met camera's en microfoons. Deze kunnen door het aanbrengen van technische voorzieningen, zoals bepaalde software, op afstand worden geactiveerd en op die wijze ingezet worden als een technisch hulpmiddel bij de uitoefening van bijvoorbeeld de bevoegdheid tot observatie (artikel 25, eerste lid) of het opnemen van de conversatie in een bepaalde ruimte (artikel 32, eerste lid)."

Niet echt prettig dat de overheid dus de mogelijkheid krijgt mee te kijken en luisteren in onze woonkamers.

Ook als we geen potentiële verdachte van een crimineel feit zijn!

Onderdeel 2:

"In artikel 30, vijfde tot en met achtste lid, wordt ten slotte voorzien in de bevoegdheid van de diensten om zich te wenden tot degene van wie redelijkerwijs vermoed wordt dat hij kennis draagt van de wijze van versleuteling van de gegevens opgeslagen of verwerkt in het geautomatiseerde werk als bedoeld in het eerste lid met het verzoek alle Voorstel van Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten 20XX; memorie van toelichting noodzakelijke medewerking te verlenen tot het ontsleutelen van de gegevens door hetzij deze kennis ter beschikking te stellen, hetzij de versleuteling ongedaan te maken. Met de formulering is aansluiting gezocht bij artikel 126m, zesde lid, van het Wetboek van Strafvordering. Op betrokkene rust ingevolge het achtste lid een medewerkingsplicht; het niet meewerken aan een verzoek is in artikel 132 van het wetsvoorstel strafbaar gesteld."

Deze passage maakt het helemaal mooi! Ik moet dus gaan meewerken aan mijn eigen veroordeling?

Volgens mij is dat in Nederland totaal niet toegestaan.

Daarnaast zou ik mijn versleutel wachtwoord echt kunnen zijn vergeten.

Ga ik daar dan voor veroordeeld worden?

Landen waar dit soort praktijken plaatsvinden (dictaturen, VS) worden hierop aangevallen.

Vervolgens komt ons kabinet met dit voorstel?

Doet de naam Edward Snowden echt bij niemand een belletje rinkelen?

Ik ben erg bang dat er weinig weerstand uit de maatschappij tegen dit voorstel gaat komen.

Dit omdat vrijwel niemand begrijpt wat voor implicaties dit voor hen kan hebben.

De manier waarop er over dit voorstel gesproken wordt staat mij ook totaal niet aan.

Er wordt gedaan alsof dit een zwaar bevochten beperking in de bevoegdheid is, maar het is natuurlijk onmogelijk om alle onderschepte gegevens inhoudelijk te bekijken.

Met zware termen als een "3 stappen plan" voor het bekijken van de data word de indruk gewekt dat het niet zo makkelijk zal gaan.

Stap 3 "Bekijken" is hoe dan ook onzin, daar gaat het uiteindelijk om.

Op deze manier kan ik ook een 12 stappen programma verzinnen.

Wie gaat mij garanderen dat deze data in handen van onze overheid blijven?

De ICT projecten van de overheid zijn altijd al zulke successen (zucht)

Spionage door andere overheidsdiensten is aan de orde van de dag.

Toch behoorlijk handig om te weten waar alle Joodse inwoners zich bevinden voor IS.

Alles lijkt gebaseerd op wantrouwen i.p.v. vertrouwen.

Overheid tegen burgers i.p.v. overheid met burgers.

Je Privacy neemt met de dag af in Nederland.

Het voorbeeld kenteken registratie is hier een recent voorbeeld van (kan nog niet begrijpen hoe dat heeft kunnen gebeuren)

I rest my case.