

Het sleepnet

Uit het onderzoek in landen waar nu al in bulk elektronische communicatie wordt onderschept (ook wel het sleepnet genoemd), blijkt dat dit geen belangrijke bijdrage levert aan de bestrijding van terrorisme. Ook in het wetsvoorstel wordt dit onvoldoende duidelijk gemaakt. Terroristische activiteiten zijn tot nu toe bijna altijd door de reeds bestaande conventionele onderzoeksmethoden ontdekt en bestreden. Door nu sterk te gaan investeren in de voorgestelde communicatie onderscheppingen is daarom een foutieve beslissing. De nadelen van de onderschepping van de elektronische communicatie op grote schaal is een grove schending van de privacy van alle burgers. De vrijheid van alle burgers wordt hiermee aangetast. Besef ook dat alle communicatie van overheidsinstanties en ook buitenlandse overheidsinstanties door de inlichtingendiensten kan en zal worden onderschept. Ik heb hier ook geen vertrouwen in dat de inlichtingendiensten hier goed mee om zullen gaan. Verder is dit is een belangrijke eerste stap naar een controle van de burgers zoals in China die we niet dienen te nemen. Al deze punten roepen angst op en zorgen voor verder wantrouwen tegen de overheid.

Toezicht

Politici zijn niet geschikt om alleen het toezicht op inlichtingendiensten uit te voeren. Ze hebben onvoldoende vakkennis en gezond wantrouwen tegen een inlichtingendienst om een afgewogen beslissingen te kunnen nemen. Een inlichtingendienst werkt op basis van geheimhouding en zal politici alleen de informatie verstrekken die ze zelf willen. Een politicus kan ook niet goed de gevolgen van zijn beslissing doorgronden. Toezicht dient om deze twee redenen door een onafhankelijke toezichthouder met veel kennis van zaken dienen te worden uitgevoerd en door een rechter die het gevolg van de beslissing kan doorgronden. Er ontstaat zo ook jurisprudentie, waardoor verschillende beslissingen niet afhankelijk zijn van de kleur van de minister van dat moment of de emotie van de dag. De inlichtingendienst zelf zal door consistente beslissingen ook beter gaan functioneren.

Uitwisseling met buitenlandse diensten

Ik ben pertinent tegen dat buitenlandse inlichtingendiensten over informatie gaan beschikken van de Nederlandse inlichtingendiensten in het kade van uitwisseling. Wij kunnen de buitenlandse inlichtingendiensten absoluut niet vertrouwen, dat is toe nu toe wel gebleken. De gegevens worden ook gebruikt voor economische spionage. Landen als USA, VK en Duitsland zijn niet te vertrouwen. De nadelen wegen nooit op tegen de voordelen en de gevaren zijn enorm. Indien Nederland geen terroristische activiteiten kan ontdekken in de data van Nederlanders dat dienen we ervan uit te gaan dat een buitenlandse inlichtingendienst dat ook niet kan ontdekken. Indien we daar wel van uit gaan dan dienen we de kwaliteit van onze inlichtendienst te verbeteren!