

Verregaande bevoegdheden als deze gaan linea recta tegen vrijheid en democratie in. Alleen welzijn en tevredenheid zorgen voor echte veiligheid. Immers, iemand die wat te verliezen heeft zal geen 'rare dingen doen'. Het massaal afluisteren van je burgers schendt niet alleen de mensenrechten, het heeft zelfs een averechts effect. Mensen zullen argwanender worden, de relatie tussen overheid en burger verhard – met minder en extremer stemmen als eerste gevolg -, het komt het land duidelijk niet ten goede.

Bovendien krijgt een klein groepje dat ondoorzichtig (ook nu worden er al geen enkele cijfers gegeven m.b.t. de veiligheidsdiensten, hoe kan er ooit sprake zijn van vertrouwen zonder enige transparantie?) en volledig achter de schermen werkt op deze manier wel heel veel macht in handen. Een groepje dat op deze manier inzicht in het leven van alle anderen krijgt. Ook het gemis van enige vorm van effectieve waarborgen op de bevoegdheid tot data-mining en harde grenzen voor de toegang tot data zijn totaal onacceptabel. Met de dodenherdenking trachten we de wijze lessen uit met name de 2de wereldoorlog niet te vergeten, maar met een wetsvoorstel als deze, zijn we die niet al vergeten?

Wordt het straks gevaarlijk voor gewone Nederlanders (en journalisten, advocaten, politici, leraren/scholieren) om over bepaalde onderwerpen te communiceren of naar bepaalde informatie te zoeken, willen ze niet onderworpen worden aan een onderzoek van de AIVD die ernstig ingrijpt in de persoonlijke levenssfeer?

De veiligheidsdiensten moeten gewoon beter hun werk doen, daar 'daders' keer op keer bekend zijn en zich ophouden in radicale groepen. Ook moet er meer oog zijn voor mensenrechten, zoals het sterker tegengaan van *false-positives*.

Mijn aanbeveling is daarom dan ook om te stoppen met dit wetsvoorstel, en bovendien een verruiming van de bevoegdheden van de CTIVD te realiseren – bovenal mogelijkheden tot een vooraf gegeven bindend advies, of een voorafgaand advies door de rechter en achteraf door de CTIVD, beiden bindend. Daarnaast moet er een verbod komen op het ongericht aftappen van communicatie in enigerlei vorm, alsmede een verbod op het uitwisselen van gegevens over Nederlandse burgers in bulk met andere landen. Ook de verplichting tot het ontsleutelen van bestanden op straffe van hechtenis tot wel 2 jaar moet van tafel, er is immers een verbod op zelfincriminatie in Nederland. Bovendien zal dit alleen verdachten met een lagere straf raken, of zelfs onschuldige mensen. En ten slotte moet de verplichting tot bulkinterceptie voor alle verenigingen e.d. van tafel, moet je echt in de gaten gehouden worden omdat je aan tennis doet?

Ik leef graag in een vrij land. U toch ook? Wat dat betreft is deze consulatie weer een positief punt. Hopelijk heeft het zin.