

Het is zorgelijk hoe breed deze wetten zijn in het mom van 'veiligheid'. Zonder dat er concreet wetenschappelijk bewijs is dat dit wat bijdraagt aan de veiligheid, alleen maar wensvol denken.

Waar is de bescherming tegen onrechtmatig gebruik van databases via een infiltrant bij bedrijven/organisaties? het is te idioot voor woorden dat de veiligheidsdiensten niet medeplichtig zijn aan onrechtmatig gebruik via dit perverse systeem. een rechter hoort hierover te beslissen, is dat te moeilijk? misschien moet er dan de vraag gesteld worden hoe belangrijk die database nou echt is en hoe weloverwogen dat belang nou echt is. een rechter doet niet moeilijk als het een goede reden is, een rechter doet niks anders dan een ondergrens hanteren. als een ondergrens de lat te hoog legt zegt dat wat over hoe legitiem deze praktijken zijn.

Waar is de bescherming van beroepsgeheim voor de medische sector? Als ik als client nu gedachtes heb waar ik graag over wil praten moet ik gaan nadenken over wat de overheid hiervan zal denken als ze de rapportages lezen? levensgevaarlijke situaties kan dit veroorzaken, zeker bij mensen die al last hebben met vertrouwen of paranoiden zijn en hierdoor niet meer uitspreken wat hun dwars zit.

Waar is de bescherming tegen de maas in deze wet die het toestaat dat we gewoon alle informatie die we onderscheppen doorsluizen naar een buitelandse veiligheidsorgaan om zo de bewaar termijn te omzeilen? die hoeven zich namelijk niet te houden aan dezelfde regels terwijl nederlandse veiligheidsdiensten vervolgens wel die informatie weer kunnen opvragen bij die buitenlandse veiligheidsdiensten.

De huidige en aangepaste bescherming is een wassen neus, de huidige minister is tijdelijk. prima dat deze minister alles netjes doet maar de volgende dan? en die daarna? Of hoe zit het met gewoon een rechter laten controleren of de verzoeken goed zijn in plaats van apparte systemen daarvoor opzetten? rechters zijn al onafhankelijk, rechters kennen de wet al beter, wat is het nadeel van rechters gebruiken behalve dat je dan een echt onafhankelijke controlerende macht hebt? veiligheid moet geen inbreuk maken op mijn vrijheid, de huidige wet en aangepaste wet doen dat wel. ik weiger akkoord te gaan met deze wet, en ben daar niet de enige in. Niemand die ik ken is 100% tegen de wet ondanks dat het zo werd afgeschilderd door het voor kamp. Ik begrijp ook wel dat de oude regels niet toereikend meer waren, maar dit is geen uitbreiding maar een regelrechte vrijkaart. je kan alle regels zo buigen dat praktisch alles mag, kijk zelf maar naar hoe dat is gegaan bij onze Amerikaanse vrienden met hun NSA.

Ik smeeek jullie, herzie dit. dit gaat fout en is totaal niet wat het nee kamp wou. deze aanpassingen herzien geen van de aangekaarte problemen, maar schuiven een beetje met verantwoordelijkheden binnen dezelfde kaders.