

Aan: Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
t.a.v. dhr. W. Schilperoort, programmadirecteur Woningbouwimpuls  
Postbus 20011  
2500 EA Den Haag

Geachte heer Schilperoort, beste Wouter,

Op dit moment loopt de internetconsultatie voor het Besluit Woningbouwimpuls. Als Stedennetwerk G40 zijn wij nauw betrokken geweest bij de totstandkoming en vormgeving van de impulsregeling. In deze brief wil ik namens de G40 mijn waardering uitspreken voor dit open en transparante proces. De gesprekken met de stuurgroep van programma Stedelijke Transformatie en in de fysieke pijler van de G40 heb ik als zeer constructief ervaren. In het Besluit dat nu in consultatie is, zien we veel van onze voorstellen terug. Vanzelfsprekend juichen wij de komst van de Woningbouwimpuls toe en willen we graag een bijdrage leveren aan de opgave om de woningbouw te versnellen en meer betaalbare woningen beschikbaar te maken.

Veel G40-steden kampen met een substantiële woningschaarste. Deze steden zien de Woningbouwimpuls als een kans om een of meer woningbouwprojecten te versnellen. We horen dat zij bijna allemaal in hun woondeal- of woningmarktregio of ander regionaal samenwerkingsverband, al gestart zijn met het inventariseren en prioriteren van projecten. Voor een uitkering komen alleen projecten in aanmerking die passen binnen de landelijke woningbouwontwikkeling en waarvoor regionaal draagvlak is. Dit is wat ons betreft een goed uitgangspunt en we vinden het vanzelfsprekend dat dat regionale draagvlak ook moet worden aangetoond via een regionaal vastgestelde ambitie, in welke vorm dan ook. We denken niet dat een provinciale steunverklaring hiervoor het geëigende instrument is. Provinciale invloed is voldoende geborgd bij de planvorming en projecten via reguliere RO-procedures en landelijke en regionale bestuurlijke overleggen.

De criteria voor de woningbouwimpuls lijken voor de steden werkbaar, al zijn er nog wel vragen over de exacte interpretatie van sommige criteria in het besluit. Wat ons betreft blijven we hierover constructief met elkaar in gesprek, zowel bij het afronden van de regeling zelf als in de uitvoering, zodat de regeling duidelijk is en in de uitvoering flexibel genoeg om aan te sluiten bij de vaak complexe praktijk van woningbouw en gebiedsontwikkeling.

Voor G40-steden die ook projecten in de regiogemeenten willen prioriteren, is het criterium van minimaal 500 woningen in een aaneengesloten gebied, in regiogemeenten lang niet altijd haalbaar. Deze steden en regio's brengen dit zelf in voor de internetconsultatie.

In ons netwerk bevinden zich ook steden die geen substantiële woningschaarste hebben. Deze steden hebben vaak wel een kwalitatieve opgave in hun woningvoorraad, bijvoorbeeld omdat deze te eenzijdig is en onvoldoende aansluit bij de behoeften van inwoners en woningzoekenden, een deel van de voorraad van slechte kwaliteit is en/of moeilijk te verduurzamen. Wij begrijpen dat de Woningbouwimpuls niet bedoeld is voor dit vraagstuk, maar vinden het wel een onderwerp dat ook de aandacht van het rijk verdient.

Wij zien de definitieve regeling en een vervolg van de constructieve samenwerking hierbij, graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Harriët Tiemens  
Voorzitter fysieke pijler stedennetwerk G40

