

**Regeling van de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van PM 2023, ..., tot wijziging van de Regeling Woningbouwimpuls 2020 in verband met het vergroten van de toegankelijkheid van de regeling en het waarderen van de bijdrage aan de extra woningbouwopgave**

*De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,*

*Gelet op de artikelen 2, vierde lid, 4, vijfde lid en 5, derde lid, van het Besluit Woningbouwimpuls 2020;*

BESLUIT

**Artikel I**

De Regeling Woningbouwimpuls 2020 wordt als volgt gewijzigd:

A

Artikel 2, vierde lid, komt te luiden:

Het aantal woningen, bedoeld in artikel 2, tweede lid, onder a, van het besluit, is substantieel als dit ten minste 200 woningen betreft.

B

Aan artikel 4 wordt een lid toegevoegd, luidende:

8. De Minister kan besluiten een aanvraagtijdvak te openen, binnen 17 weken na het sluiten van een eerder aanvraagtijdvak, waarin uitsluitend colleges van burgemeester en wethouders die in het voorafgaande aanvraagtijdvak een aanvraag hebben ingediend die is afgewezen, een aanvraag kunnen doen voor hetzelfde project als de afgewezen aanvraag.

C

Bijlage 1 wordt vervangen door de bijlage, opgenomen als bijlage A bij deze regeling.

**Artikel II**

Deze regeling treedt in werking met ingang van 18 december 2023.

Deze regeling zal met de toelichting in de Staatscourant worden geplaatst.

*De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,*

H.M. de Jonge

## BIJLAGE A BEHOREND BIJ ARTIKEL I, ONDERDEEL C

### Bijlage 1. behorende bij artikel 5 van de Regeling Woningbouwimpuls 2020

---

#### Beoordelingscriteria en weging

De totaalscore van een aanvraag wordt als volgt bepaald: elk hoofdcriterium krijgt een deelscore op een schaal van 1 tot 10. De totaalscore van een aanvraag is: deelscore noodzaak\*0,25 + deelscore effectiviteit\*0,25 + deelscore efficiëntie\*0,25 + deelscore urgentie\*0,25.

#### 1. Noodzakelijkheid uitkering

In dit criterium wordt de noodzaak van de gevraagde uitkering gewogen. In de weging wordt naar drie subcriteria gekeken:

- **Realiteitsgehalte financieel tekort;** er is sprake van een realistisch financieel tekort, deze is voldoende onderbouwd en is kwalitatief en financieel geoptimaliseerd binnen de randvoorwaarden van het project. Ook zijn de opgevoerde activiteiten toerekenbaar aan, en de kosten proportioneel voor het project.
- **Gevolgen niet verlenen uitkering;** de ernst van de gevolgen voor het project als de uitkering niet wordt toegekend. De gevolgen van het niet toekennen van een uitkering kunnen zijn dat het project geheel of gedeeltelijk niet doorgaat. Daarbij wordt gekeken naar de gevolgen voor het aantal woningen en het aandeel betaalbare woningen dat zonder uitkering niet of later gerealiseerd kan worden.
- **Regionaal belang;** de realisatie van het project is in lijn met de regionale en provinciale afspraken.

#### 2. Effectiviteit project

Op basis van dit criterium wordt gewogen in welke mate een project voldoet aan de doelen van de woningbouwimpuls. In de weging wordt naar drie subcriteria gekeken:

- **Kwantiteit en kwaliteit van het betaalbare woningbouwprogramma;** het absolute aantal en relatieve aandeel betaalbare woningen binnen het project, de instrumenten die zijn ingezet om de woningen langjarig betaalbaar te houden en de doelgroepen voor wie de woningen bestemd zijn.
- **Hardheid van de plannen;** status van het proces en de nog door te lopen planologische procedures rond het project, de mate van zekerheid dat het project bij een positief besluit doorgaat, op tijd start en voldoende snel wordt gerealiseerd.
- **Kwaliteit van de leefomgeving;** ruimtelijke kwaliteit van het project, zoals adequate mix van functies (wonen, werken, voorzieningen), het mobiliteitsprofiel en een adequaat en toekomstbestendig ruimtelijk ontwerp van het plan, bijvoorbeeld op het gebied van klimaatadaptatie en de energietransitie.

#### 3. Efficiëntie project

Op basis van dit hoofdcriterium wordt gewogen in welke mate er sprake is van een gerichte en optimale inzet van financiële middelen. In de weging wordt naar twee subcriteria gekeken:

- **Proportionaliteit van de gevraagde uitkering;** de gevraagde uitkering is in verhouding met het aantal woningen. Hierbij wordt onder andere gekeken naar de gemiddelde bijdrage per te realiseren woning, de verhouding tussen de gevraagde uitkering en substantiële bijdragen

van de betrokken partijen en de investeringskosten gerelateerd aan het project die niet toerekenbaar zijn.

- **Indirecte effecten;** de investeringen binnen het project dragen bij aan een netto woningtoevoeging voor andere woningbouwprojecten.

#### 4. Urgentie

Dit hoofdcriterium onderscheidt zich van de andere drie hoofdcriteria omdat de score op dit criterium vaststaat en niet afzonderlijk beoordeeld hoeft te worden door de commissie. De score wordt wel meegenomen bij het bepalen van de totaalscore door de toetsingscommissie. De vaststelling geschiedt op basis van twee subcriteria.

Het subcriterium omvang woningbouwopgave betreft de relatieve omvang van de woningbouwopgave in het functioneel woningmarktgebied waar de aanvragende gemeente is gelegen. De relatieve woningbouwopgave wordt bepaald op basis van de nieuwbouwopgave als aandeel van de bestaande voorraad. Gemeenten krijgen een score tussen de 2 en 6 punten voor de opgave. In artikel 7, derde lid, is beschreven hoe de woningbouwopgave wordt bepaald.

Het subcriterium 'Woondeals' betreft de bijdrage die de woondealregio waar de gemeente bij is aangesloten of de provincie waarin het is gelegen extra levert aan het opvangen van de woningbouwbehoefte die blijkt uit de nieuwste prognoses van de behoefte tot en met 2030.

Het aantal te bouwen woningen in Nederland zal moeten groeien naar 981.000 in de periode van 2022 tot en met 2030, terwijl de huidige woondealafspraken uitgegaan van een behoefte aan 936.000 nieuwe woningen. Gemeenten krijgen een score tussen de 0 en 4 punten voor het onderdeel extra ambitie in de woondeals. De Minister maakt uiterlijk bij aanvang van het aanvraagstijdvak de exacte verdelingssystematiek bekend.

#### Schematische weergave beoordelingskader

|                    | Criteria ter beoordeling door de Toetsingscommissie   |   |  | Aanvullend criterium  |
|--------------------|---|---|--|---|
|                    | 1. Noodzaak bijdrage  | 2. Effectiviteit project  | 3. Efficiëntie project   | 4. Urgentie   |
| Weging deelscore % | 25%   | 25%   | 25%  | 25%   |
| Subcriterium 1     | <i>Realiteitsgehalte tekort</i>   | <i>Kwantiteit en kwaliteit van het betaalbare woningbouwprogramma</i>   | <i>Proportionaliteit van de gevraagde bijdrage</i>   | <i>Omvang woningbouwopgave</i>  |
| Indicatoren        | <ol style="list-style-type: none"> <li>Onderbouwing kosten activiteiten en omvang financieel tekort.</li> <li>Aantonen dat alle mogelijkheden tot verhaal zijn uitgeput.</li> <li>De mate waarin het project kwalitatief en financieel is geoptimaliseerd binnen de randvoorwaarden.</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>Het aantal betaalbare woningen uitgedrukt als % van het totale woningbouwprogramma.</li> <li>Maatregelen die getroffen zijn om de betaalbare woningen voor langere termijn betaalbaar te houden.</li> <li>Doelgroepen die met het woningbouwprogramma bediend worden.</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>Gevraagde bijdrage per woning</li> <li>Gevraagde bijdrage per betaalbare woning</li> <li>Gevraagde bijdrage als % van het financiële tekort.</li> <li>Het financieel tekort als % van de investeringskosten gerelateerd aan project die niet toerekenbaar zijn, zowel de kosten die wel toerekenbaar zijn, als de kosten die niet toerekenbaar zijn.</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>De relatieve omvang van de regionale woningbouwopgave</li> </ol>   |
| Subcriterium 2     | <i>Gevolg <u>niet</u> verlenen bijdrage</i>   | <i>Hardheid: zekerheid tijdig realiseren van woningen</i>   | <i>Indirecte effecten</i>  | <i>Woondeals</i>  |
| Indicatoren        | <ol style="list-style-type: none"> <li>Omvang woningproductie bij geen bijdrage als % van productie bij wel bijdrage.</li> <li>Het aandeel betaalbare woningen bij geen bijdrage</li> </ol>   | <ol style="list-style-type: none"> <li>Planologische status project.</li> <li>Stand van zaken rond consultatie, selectie en/of overeenkomsten met (markt)partijen.</li> </ol>   | <ol style="list-style-type: none"> <li>Onderbouwing indien opgevoerde activiteiten direct bijdragen aan het realiseren van woningen buiten het project.</li> </ol>   | <ol style="list-style-type: none"> <li>De bijdrage die de woondealregio waar de gemeente bij is aangesloten levert aan de naar boven</li> </ol> |

|                       | <b>Criteria ter beoordeling door de Toetsingscommissie</b>   |  |                               | <b>Aanvullend criterium</b>                     |
|-----------------------|--|--|-------------------------------|---|
|                       | <b>1. Noodzaak bijdrage</b>  | <b>2. Effectiviteit project</b>  | <b>3. Efficiëntie project</b> | <b>4. Urgentie</b>                              |
| Weging deelscore %    | 25%  | 25%  | 25%                           | 25%   |
|                       | als % van het aandeel betaalbare woningen bij wel bijdrage.<br>3. Vertraging in start bouw in maanden bij geen bijdrage. | 3. Moment van start bouw.<br>4. De continuïteit van de bouwstroom<br>5. Aantonen van voldoende garanties voor het tijdig realiseren van het project waarvoor bijdrage gevraagd wordt.  |                               | bijgestelde prognose van de woningbouwbehoefte. |
| <i>Subcriterium 3</i> | <i>Regionaal belang</i>  | <i>Kwaliteit van de leefomgeving</i>   | <i>Niet van toepassing</i>    | <i>Niet van toepassing</i>                      |
| Indicatoren           | 1. Onderbouwing dat regionale en provinciale afstemming heeft plaatsgevonden over het project.                           | 1. De doorvertaling van brede opgaven naar lokaal niveau en de kwaliteit van de ruimtelijke uitwerking (zoals klimaatadaptatie en energietransitie).<br>2. Het mobiliteitsprofiel<br>3. Kwantitatieve opzet van het stedenbouwkundig plan (o.a. het aandeel categorieën bebouwing in % van de gerealiseerde m <sup>2</sup> gbo en de eisen aan het oppervlak van de woning). |                               |   |

## Toelichting

### I. Algemeen deel

#### 1. Inleiding

Te veel mensen kunnen op dit moment geen passende woning vinden. Om te zorgen dat starters en middeninkomens sneller een woning kunnen vinden, maakte het kabinet in de Miljoenennota 2022 en in het regeerakkoord in totaal € 1,25 miljard vrij voor de voortzetting van de Woningbouwimpuls (hierna: Wbi). Het Besluit Woningbouwimpuls 2020 en de onderliggende Regeling Woningbouwimpuls 2020, zijn bedoeld om de bouw van betaalbare woningen te stimuleren in schaarstegebieden, inclusief de financiering van de daarvoor nodige infrastructuur, maatregelen om stikstofdepositie te verlagen en het zorgdragen voor een kwalitatief goede leefomgeving.

In het Programma Woningbouw is de doelstelling geformuleerd dat er 900.000 woningen bij moeten komen in de periode tot en met 2030. De recente ABF-rapportages<sup>1</sup> onderstrepen deze noodzaak en geven zelfs aan dat er meer gebouwd moeten worden dan de doelstelling uit het programma Woningbouw van 900.000 woningen en meer dan de 936.000 woningen die in de woondeals begin dit jaar zijn afgesproken. Het blijkt dat bij het streven naar een evenwichtige situatie (2% tekort) op de woningmarkt per 2031, er 981.000 woningen nodig zijn in de periode 2022 tot en met 2030.

Met een financiële bijdrage aan projecten wordt het woningtekort (in 2023 naar verwachting gestegen naar 4,8%) onverminderd aangepakt. Met de Woningbouwimpuls worden projecten door het wegnemen van een onrendabele top mogelijk gemaakt en kunnen er sneller en meer betaalbare woningen worden gebouwd. Het doel van het instrument blijft om in heel het land de snelheid en continuïteit van realisatie te bevorderen, het aandeel betaalbare woningen te vergroten en de woningbouwproductie meerjarig hoog te houden. In een periode waarin de omstandigheden voor gebiedsontwikkelingen moeilijker zijn geworden, met name voor de korte termijn, is zekerheid en een financiële bijdrage belangrijk.

#### 2. Inhoud

##### 2.1. Het verlagen van de minimale projectomvang

Vanaf het opstellen van de Regeling Woningbouwimpuls in 2020 werd een algemene minimale projectomvang van 500 woningen gehanteerd. In 2021 heeft de Tweede Kamer een motie aangenomen waarmee het de minister vroeg om een verlaging door te voeren van de minimale projectomvang voor gemeenten in regio's met veel kleine woonplaatsen. Daarom werd in de derde tranche van de Woningbouwimpuls een regiotoets ingevoerd: voor regio's met een bovengemiddeld aantal kleine gemeenten werd een minimale projectomvang van 200 woningen gehanteerd. Na afloop van de derde tranche heeft onderzoeksbureau STEC gekeken naar het effect van deze wijziging. Daaruit bleek dat een algemene verlaging van de minimale projectomvang voor kleine gemeenten (>50.000 inwoners) passender voor de opgave in die gebieden is. Voorafgaand aan de vierde tranche is de indieningsvereiste daarom aangepast. Vanaf tranche vier mochten alle kleine gemeenten met minder dan 50.000 inwoners een aanvraag indienen voor een project met minimaal 200 woningen. Daarbij is ook het voornemen aangekondigd om na twee tranches te bezien of de wijziging het gewenste effect heeft gehad en de regeling toegankelijker is geworden.

Inmiddels zijn de vierde en vijfde tranche van de Woningbouwimpuls uitgevoerd. In de 3<sup>e</sup> tranche was het voor ongeveer de helft van de Nederlandse gemeente mogelijk om een aanvraag in te dienen met minimaal 200 in plaats van 500 woningen. Vanaf de vierde tranche groeide dat naar 73% van de Nederlandse gemeenten. Die stijging was ook terug te zien in het aantal aanvragen voor projecten met minder dan 500 woningen. Waar in de derde tranche nog zo'n 8% van de aanvragen kleiner dan 500 woningen was, werd dit in de vierde tranche 21% en in de vijfde tranche 33%. Het relatieve aantal aanvragen voor projecten met minder dan 500 woningen is dus gestegen. Met de aanpassing voorafgaand aan de vierde tranche is de toegankelijkheid vergroot, maar nog niet voldoende. Op basis van de sleutelprojecten in de woondeals is te verwachten dat

---

<sup>1</sup> [Kamerbrief over Primos-prognose en rapportage plancapaciteit van 7 juli 2023](#)

vrijwel elke gemeente een aanvraag in kan dienen, maar 45% moet daarvoor projecten bundelen. Het verlagen van de ondergrens maakt het voor meer dan de helft van deze gemeenten mogelijk om zonder bundeling een aanvraag in te dienen. In sommige gevallen is het voor gemeenten mogelijk dat te doen, en draagt het ook bij aan het groter aantal woningen in een aanvraag. Maar voor diverse gemeenten is het bundelen van projecten niet mogelijk.

Gemeenten uit provincies waarvan tot nu toe weinig aanvragen zijn gehonoreerd melden vaak dat ze zich bij start van de WBI hebben verdiept in de haalbaarheid van een aanvraag, en toen hebben geconcludeerd dat een aanvraag doen niet realistisch was. Ze schatten in dat het niet mogelijk was aan de indieningsvoorwaarden te voldoen. Inmiddels hebben het Rijk, provincies, gemeenten en woningmarktspelers in de 35 regionale woondeals afspraken gemaakt over het realiseren van woningbouwproductie. Het verminderen van financiële knelpunten is daarbij uitdrukkelijk genoemd als een kritische succesfactor. Het in het hele land oplossen van financiële knelpunten in woningbouwprojecten heeft daarmee hoge prioriteit gekregen. In de woondeals is de Wbi vaak benoemd als instrument voor het oplossen van deze financiële knelpunten. In dezelfde woondeals is het aantal plannen met een omvang van 500 woningen of meer afgenomen. Dit geldt voor gemeenten van alle groottes. Een minimale projectomvang van 200 woningen sluit daarmee beter aan bij de planvoorraad en gemaakte afspraken in de Woondeals. De ondergrens wordt niet verder verlaagd, omdat een minimale projectomvang van 200 woningen eraan bijdraagt dat gemeenten, regio's en provincies ook inzetten op bundeling, waardoor een Wbi-toekenning een grote(re) impact op de bouwproductie blijft houden.

Met betrekking tot de toegankelijkheid van de Wbi wordt benadrukt dat het voor gemeenten reeds mogelijk is om een aanvraag in te dienen waarvan de onderdelen van het bouwproject niet geografisch naast elkaar gelegen zijn. Dit is binnen de kaders van 'een afgebakend projectgebied', als gedefinieerd in artikel 1, onderdeel b, van het Besluit Woningbouwimpuls 2020 al mogelijk. Er dient onderbouwd sprake te zijn van twee van de daar genoemde types samenhang binnen het project, maar dat kunnen naast een geografische samenhang ook een financiële samenhang en een organisatorische samenhang zijn. Tevens is het onder dezelfde voorwaarden mogelijk voor gemeenten om een gezamenlijke aanvraag in te dienen, waarbij één van de gemeenten of Regionale Regeling als penvoerder fungeert. Deze gemeenten werken voor deze projecten dan samen in één organisatie met gezamenlijke financiën. Er moeten dan goede afspraken zijn tussen die gemeenten. In het geval de ene gemeente middelen die afkomstig zijn uit de specifieke uitkering ontvangt van de andere gemeente, dan berust de verplichting van het aanleveren van de verantwoordingsinformatie bij de ontvangende gemeente op grond van artikel 17a, tweede lid, van de Financiële-verhoudingswet.

## *2.2. Beoordelingskader*

Het beoordelingskader wordt op onderdelen aangepast. Specifiek gaat het om de totstandkoming van de urgentiescore. De aanpassing van de urgentiescore past beter bij de huidige woningbouwopgave. Voor de urgentiescore kunnen in totaal 10 punten worden behaald. Met de voorliggende wijziging wordt het subcriterium 'Omvang van de woningbouwopgave' nog steeds op basis van de relatieve regionale bouwopgave vastgesteld (de bouwopgave als aandeel van de huidige woningvoorraad), maar kent niet langer een continue verdeling van 2-8 punten maar een continue verdeling van 2-6 punten.

Naast de zes punten voor de omvang van de woningbouwopgave kunnen gemeenten vier punten behalen door onderdeel te zijn van een woondeal waarin een deel van de extra woningbouwopgave (900.000 naar 980.000) wordt ondervangen. Uit de recente ABF-rapportages blijkt dat bij het streven naar een evenwichtige situatie op de woningmarkt per 2031 (2% tekort), er 981.000 woningen nodig zijn in de periode 2022 tot en met 2030. Dat zijn 45.000 woningen meer dan is afgesproken in de woondeals. Rekening houdend met de 90.127 reeds in 2022 gerealiseerde woningen, gaat het om 891.000 woningen in de komende acht jaar. De opgave is dus groter geworden, 81.000 woningen meer dan de 900.000 doelstelling uit het programma Woningbouw en 45.000 meer dan het aantal woningen dat is afgesproken in de woondeals. Deze extra opgave landt vooral in een aantal specifieke woondealregio's of provincies, die daardoor extra urgentie hebben bij het verlenen van een rijksbijdrage. Met deze aanpassing wordt dat doorgevoerd in de urgentiescore.

### 2.3. Herkansingsprocedure

In het Besluit Woningbouwimpuls 2020 is geregeld dat de toetsingscommissie binnen 8 weken advies moet uitbrengen aan de minister. Ook is geregeld dat de toetsingscommissie tussentijds gemeenten mag vragen om verhelderende informatie als die noodzakelijk is om tot een oordeel te komen. Bij de tussentijdse vragen behandelt de Toetsingscommissie alle gemeenten op gelijke wijze, en dient de commissie te voorkomen dat een ongelijk speelveld wordt gecreëerd tussen gemeenten. De tussentijdse vragen zijn beperkt tot het stellen van verhelderende vragen of extra onderbouwing over dat wat in de aanvraag is opgenomen. In een concreet geval kan een kennelijke fout nog wel aangevuld worden, maar de tussentijdse vragenronde geeft geen mogelijkheid om inhoudelijke wijzigingen in de aanvraag te doen. Immers, daarmee zouden specifieke aanvragen bevoordeeld kunnen worden. Vooral op het moment dat de omissie(s) tot gevolg heeft (hebben) dat de gevraagde bijdrage niet gevalideerd kan worden, kan de Toetsingscommissie Woningbouwimpuls niet anders dan een negatief advies uitbrengen. Vervolgens kan de gemeente pas in een volgende tranche een verbeterde aanvraag indienen voor hetzelfde project.

De voorgaande tranches laten zien dat het gemeenten vaak lukt om in een volgende tranche de aanvraag te verbeteren en een positief advies van de Toetsingscommissie te krijgen. Enerzijds kunnen gemeenten de tijd tussen tranches goed gebruiken om de aanvraag te verbeteren. Anderzijds komen gemeenten in die periode vaak niet verder in de planvorming en lopen deze vertraging op. De vertraging wordt verergerd doordat er geen middelen voor deze projecten in het vooruitzicht liggen na de zesde tranche. De vertraging kan voorkomen worden door een herkansingsronde na het aanvraag- en beoordelingsproces op te nemen. Op die manier kunnen de inzichten die zijn verworven tijdens de eerste aanvraag sneller worden toegepast en kostbare vertraging in het project worden voorkomen. De 'herkansingsronde' moet daarin voorzien en tegelijkertijd aanvragen die wel direct geheel voldoen en een positief oordeel krijgen, niet benadelen. Het gaat om een extra aanvraagronde, die vlak na de bekendmaking van de resultaten van een eerdere aanvraagronde kan worden geopend. Alléén gemeenten die in de eerste aanvraagronde een aanvraag hebben ingediend, kunnen meedoen aan deze herkansingsronde. Deze herkansing is bedoeld voor gemeenten wiens aanvraag eenvoudig hersteld kan worden.

### 3. Regeldruk

Vanwege de verlaging van de eis van het minimale aantal woningen voor kleine gemeenten zullen meer gemeenten een aanvraag kunnen doen, maar zij zijn daartoe niet verplicht. De gemeente is aanvrager, er zijn geen gevolgen op het terrein van administratieve lasten voor burgers en bedrijven. De verantwoording over de besteding van de middelen loopt via SiSa waardoor de administratieve lasten voor gemeenten zo beperkt mogelijk blijven. Het indienen van een aanvraag zal een eenmalige inspanning vergen. PM adviesvraag ATR

### 4. Consultatie

Een ontwerp van deze regeling is van xx september tot xx oktober 2023 in openbare internetconsultatie geconsulteerd. In het totaal zijn er X consultatiereacties ontvangen. PM

### 5. Inwerkingtreding

Deze regeling treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van de Staatscourant waarin zij wordt geplaatst. Hiermee wordt afgeweken van de vaste verandermomenten en het vereiste van een minimuminvoeringstermijn van drie maanden. De uitzondering is mogelijk op grond van Aanwijzing 4.17, vijfde lid, onderdeel a, van de Aanwijzingen voor de regelgeving.

Bovendien geldt dat gemeenten ten minste 6 weken de tijd krijgen tussen publicatie van deze regeling en het openen van een nieuw aanvraagtijdvak. De minister neemt ook een besluit waarin de periode van het aanvraagtijdvak en de hoogte van het uitkeringsplafond van dat aanvraagtijdvak worden bekendgemaakt. Ook daarvoor geldt dat dit ten minste 6 weken voorafgaand aan het openen van dat aanvraagtijdvak gebeurt.

Zo hebben gemeenten dus in ieder geval 6 weken voorbereidingstijd voor het indienen van een aanvraag, gerekend vanaf het moment van de publicatie van deze regeling en het genoemde besluit.

## **II. Artikelsgewijs**

### **Artikel I, onderdeel B**

De termijn van 17 weken houdt in dat binnen een maand nadat de minister op grond van artikel 4, vierde lid, van het Besluit Woningbouwimpuls 2020 moet beslissen over de toekenning of afwijzing van de aanvragen, een herkansingsaanvraagtdvak moet worden geopend. In paragraaf 2.3 van het algemeen deel van de toelichting wordt deze keuze toegelicht. Ook de aanvang van dit aanvraagtdvak moet op grond van het Besluit Woningbouwimpuls 2020 uiterlijk 6 weken van tevoren worden aangekondigd, met vermelding van het uitkeringsplafond van het tijdvak. De overige regels over het aanvraagtdvak uit het Besluit Woningbouwimpuls 2020 en deze regeling zijn ook van toepassing op het herkansingsaanvraagtdvak.

### **Artikel I, onderdeel C**

Bijlage 1 is opnieuw vastgesteld. De nieuwe bijlage verschilt op twee punten van de eerdere versie. Ten eerste is de vaststelling van de punten die kunnen worden verkregen voor het criterium urgentie gewijzigd. Ten tweede is de schematische weergave gewijzigd om beter overeen te komen met de uiteenzetting van de criteria zoals die in het eerste deel van de bijlage te vinden is. Hieronder wordt verder ingegaan op de eerste wijziging.

#### *Vaststelling van de punten voor het criterium urgentie*

De punten voor het criterium urgentie zijn vastgesteld aan de hand van twee subcriteria. Het eerste subcriterium betreft de bijdrage aan de omvang van de woningbouwopgave. In plaats van 2 tot 8 punten kunnen hiervoor 2 tot 6 punten voor worden bepaald. De puntenverdeling wordt nog steeds op basis van de relatieve regionale bouwopgave vastgesteld (de bouwopgave als aandeel van de huidige woningvoorraad).

Het tweede subcriterium, 'Woondeals', is gewijzigd. Waar aanvragen voorheen ofwel 2 punten kregen als de aanvragende gemeente deelnam aan een woondeal ofwel 0 punten, is er nu een continue puntenverdeling voorzien. Wanneer gebruik gemaakt wordt van de mogelijkheid een herkansingsaanvraagtdvak open te stellen, zoals bedoeld in artikel 4, achtste lid, wordt de verdelingssystematiek van het voorafgaande algemene aanvraagtdvak opnieuw gebruikt. In paragraaf 2.2 van het algemeen deel van de toelichting wordt nader ingegaan op het subcriterium Woondeals.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

H.M. de Jonge