

Waarom moet (gedeelte van) de verkoopwaarde meetellen in de huurprijs?.

Onze woningen zijn verkocht en wij hebben niets gekregen van de vorige eigenaar. Die had geïnvesteerd om er zoveel mogelijk geld uit te halen. Een woning stond ruim een jaar leeg, nu iemand erin, ad hoc?, huurprijs Euro 1.150,00 per maand terwijl het een sociale huurwoning is.

In deze tijd wordt er veel te veel betaald voor een woning, omdat er heel veel te weinig zijn. Voor velen is verhuur een belegging waaruit zoveel mogelijk rendement moet komen. Maar daar is een woning niet voor.

Nu hebben we een Zweedse huurbaas, Heimstede.

Schande dat huizen, voortgekomen uit een vereniging waarin je een bedrag inlegde om o.a. aan een verhuurnummer te komen, zo wordt verkwanseld.

Deze vereniging moest samen gaan met andere woningbouw verenigingen en dat werd Woonbron.

Woonbron moest zo nodig de ss Rotterdam kopen en gaan opknappen en dat werd een grote afknapper wat uitmondde in groot geldgebrek en verkoop van woningen, zoals die van ons. En wie zijn het slachtoffer van dit wangedrag?. Juist de (voormalige) huurders, die mogen extra de portemonnee trekken.

Ons huis is van 1987, we hebben 1x een nieuw keukenblok (180cm breed) gekregen, houten raamkozijnen zijn deels vervangen door kunststof vanwege houtrot en doorlaten van wind, 1x een nieuwe cv ketel en 3x is de buitenboel geschilderd.

Maar wel elk jaar de maximale huurverhoging, dit jaar dan iets minder.

Onze pensioenen zijn al ruim 10 jaren niet geïndexeerd, de AOW steeds een heel klein beetje, niet eens genoeg voor de huurverhoging of verhoging van bv de ziektekostenverzekering.

Zo boeren we steeds verder achteruit, eens is ons spaargeld op. We komen niet in aanmerking voor enige subsidie. Verhoging van de subsidie wordt ook aangevoerd om extra verhoging van de huur door te voeren.

Maar zo meteen zitten we op zwart zaad, dat is blijkbaar de bedoeling.

Wij konden geen huis kopen, eerst was het inkomen van mijn echtgenoot te laag, het mijne werd niet meegeteld er kon nageslacht komen.

Toen we konden kopen, was ik ziek en waren we eigenlijk al te oud, mijn echtgenoot 56 jaar en ik 50 jaar. Door mijn ziekte zouden we ook veel hogere premies moeten betalen.

Wij zijn niet rijk, we roken en drinken niet, zitten niet op terrassen, doen geen grote (wereld)reizen. Nee wij letten op wat we kopen en alleen dan als we het geld hebben.

Ik wil u oproepen te stoppen met deze flauwekul om een percentage van de verkoopwaarde van een woning in de huur te laten terugkeren.

Weest zuinig op die mensen die geen beroep (behoeven te) doen op de financiën van het rijk, met andere woorden, die zelf hun broek kunnen ophouden.