

Geachte lezer,

Waarom wilt u huurders financieel zo uitkleden?.

Steeds extra huurverhogingen boven de inflatie.

Ik mag toch aannemen dat in de huurprijs ook een bedrag zit voor onderhoud?.

Kleine reparaties zijn al voor rekening van de huurder.

U doet net of mensen met een hoog inkomen in hun goedkope huurwoning blijven wonen.

Ik denk dat deze op een hand te tellen zijn en dan meestal nog omdat zij deze huurwoning van eigen geld geheel hebben opgeknapt.

Weest u eerlijk, met een hoog inkomen is het toch veel voordeliger om te kopen? Elk jaar een (groot) bedrag terug van de fiscus. (Daar staat tegenover geld reserveren voor onderhoud.)

De huurders betalen deze teruggave, omdat woningverhuurders een groot bedrag aan het rijk betalen.

Veel huurders die nu de extra verhoging hebben betaald, zijn 65+. Zij hebben geen mogelijkheid meer om te kopen en hadden dat ook in het verleden niet.

Onze verhuurder, een investeringsmaatschappij, maakte het zo bont, dat wij maar een weekend moesten wachten met reparatie van het dak, toen het water door het plafond kwam tijdens hoosbuien. (Er bleken 3 gaten in de bedekking te zitten).

Wij moesten onze matrassen en beddengoed weghalen, zodat ze niet nat werden.

Veel huurders bewonen hun woning als ware die van henzelf.

Wij hebben nog steeds onze eerste mechanische afzuiging, woning is van 1987. Wij zijn de enige, reden: ik onderhoud alles goed.

De ruige en ruwe bewoners, die steeds opnieuw op korte termijn iets nieuw in de woning moeten hebben, mogen daarop aangesproken worden en wellicht kan er een sanctie op staan.

Verhuur voor aanvulling pensioen is mijns inziens onmogelijk, tenzij het om een blok woningen gaat. In het eerste geval zal er weinig aan onderhoud worden gedaan of er vindt verkamering plaats: kassa!. Dit geeft op termijn verkrotting.

Wij betalen nu Euro 735,31 per maand aan huur. De AOW is voor 1 persoon nu Euro 812,71.

Over 2 jaar, met 4,5% verhoging zitten we al op Euro 823,88. De AOW zal dan iets verhoogd zijn, maar voor 1 persoon AOW zijn we dan "kwijt" aan huur. Wij komen niet in aanmerking voor enige subsidie, daar zijn we te "rijk" voor.

Tel daarbij op de verhogingen van ziektekostenverzekering, energie (wij stappen nu weer over om iets voordeliger te zijn, maar het rijk verhoogd steeds de belastingen op energie), boodschappen etc. en u begrijpt, we slapen straks onder de brug of het ouderwetse armenhuis komt weer terug.

We zijn geen "big spenders". Gaan niet uit eten, roken en drinken niet, geen dure/lange (wereld)reizen en alleen iets kopen als we er geld voor hebben.

We hebben ons hele leven gewerkt!.

Onze pensioenen zijn al meer dan 10 jaren niet geïndexeerd.

We kunnen niet meer sparen, alleen ons spaargeld aanspreken.

Straks dan niet eens meer leuke dingen doen, bijvoorbeeld een weekje vakantie, maar het spaargeld alleen gebruiken voor het hoogst noodzakelijke levensonderhoud.

Zo staat Nederland er dan voor.

Volgens mij: terug naar woningbouwverenigingen met een directeur die een gewoon salaris krijgt,
niet de exorbitant hoge beloning van nu.
De "vrije markt" is totaal doorgeslagen.

Ik dank u voor uw aandacht.