

Geachte heer/mevrouw,

Graag geef ik mijn zienswijze op de concept documenten die per 12-5-2015 zijn gepubliceerd aangaande de voorgenomen wijzigingen in de woningwet tav de definitie van 'bouwwerk'.

Zienswijze

Door de voorgenomen wijziging wordt geen juiste uitvoering gegeven aan het advies van de RvS. Het advies betreft immers de casus van een stationair, niet varend woonhuis op het water, primair bedoeld om te wonen op een bepaalde locatie. Door de huidige voorgestelde definitie worden echter ook varende schepen, waarop tevens wordt gewoond, hieronder geschaard. Dit leidt tot conflicterende situaties met bestaande regelgeving waaraan deze schepen eveneens moeten voldoen, zoals de binnenvaartwet. Binnen de binnenvaartwet worden reeds eisen gesteld aan veiligheid- en gezondheidsaspecten met betrekking tot de vaart én verblijf aan boord, die na goedkeuring leiden tot afgifte van een Certificaat van Onderzoek (CvO). Het ligt voor de hand aan te sluiten bij deze binnenvaartwet, voor specifiek in de woningwet of onderliggende regelingen (bouwbesluit) opgenomen eisen ten aanzien van veiligheid en gezondheidsaspecten met betrekking tot wonen. Bijkomend probleem bij de door u voorgestelde teksten is dat deze niets regelt voor die omstandigheden waarin het schip geen stationaire woning is, maar vaart. Tijdens de vaart zijn de omstandigheden ten aanzien van een veilig en gezond verblijf aan boord anders dan stilliggend. Hierdoor kunnen strijdende omstandigheden ontstaan.

De aantrekkelijkheid van een varend woonschip is dat deze niet jaarrond plaatsgebonden is. Uw voorgenomen wijziging leidt echter bij verplaatsingen tussen havens tot hernieuwde vergunningsaanvragen (omgevingsvergunningen en WRO) bij het bevoegd gezag. Naast de onbekendheid van de vergunningverlener met 'varende schepen' die zal leiden tot problemen bij de beoordeling, leidt dit ook tot een toenemende administratieve last, zonder dat er feitelijk een ruimtelijke of technische wijziging optreedt van het betreffende object.

Een aanwijzing voor specifieke eisen tav de woonfunctie voor -niet stationaire woningen- zoals schepen, auto,s, campers etc levert een meer bruikbare oplossing. Deze aanwijzing kan vervolgens aangehaald worden in diverse meer aansluitende regelgeving zoals de binnenvaartwet.

Tenslotte.

Ik ben van mening dat de overheid er goed aan doet minimale eisen te stellen aan de woonvoorzieningen van haar burgers. Veiligheidsaspecten en gezondheidsaspecten dienen ook te gelden voor de niet geëigende woonvormen. De huidige voorgestelde wijziging op de woningwet schiet hierin ernstig tekort. Dit leidt niet tot eenduidige oplossingen, maar tot extra problemen en onduidelijkheden. Dit dient voorkomen te worden.

In het vertrouwen u hiermee op juiste wijze te hebben geïnformeerd, en altijd tot nadere toelichting bereid,

Hoogachtend, Edwin den Heijer
Historisch zeil- en woonschip 'Het Vertrouwen' te Rotterdam
e.denheijer@gmail.com, 0650263021