

## Input consultatie woonplaatsbeginsel

Ronald Jansen – Carlijn van Daal

In Nijmegen staan we positief tegenover de voorgestelde wetswijziging. We onderschrijven dat deze zal leiden tot een vermindering van administratieve lasten. Daarnaast staan we ook achter de inhoudelijke visie die aan deze wetswijziging ten grondslag ligt. We willen graag de volgende aandachtspunten meegeven:

1. We voorzien net als 's-Heerenloo dat er problemen kunnen ontstaan als voor jeugdigen die verblijven in een instelling tevens zorg zónder verblijf nodig is (bijv. in de gezinssituatie) om uitstroom uit de verblijfsituatie te realiseren. We voorzien dit bij jeugdigen die in een andere gemeente verblijven dan de verwijzende gemeente. Immers, volgens het voorstel is de oorspronkelijk verwijzende gemeente verantwoordelijk voor de bekostiging van het verblijf en dus financieel geprikkeld om uitstroom te realiseren, terwijl de gemeente waar de jeugdige daadwerkelijk verblijft (conform BRP) de zorg zonder verblijf zal moeten bekostigen. We voorzien frictie tussen gemeenten en een perverse prikkel.
2. We voorzien dat koppelen van jeugdigen met verblijf aan de juiste gemeente een flinke inspanning vergt van alle gemeenten en aanbieders die jeugdhulp met verblijf leveren. Daarom pleiten we voor een gestructureerde aanpak bij de implementatie van deze verandering van wetgeving, gecoördineerd vanuit VNG en brancheverenigingen Jeugdzorgaanbieders. Hierbij denken we aan:
  - a. Hou bij het vaststellen van de wetgeving rekening met de implementatie van de wetswijziging. We verzoeken de wetswijziging binnen een zo kort mogelijke termijn te behandelen, vanwege de tijd die nodig is om alle jeugdigen met verblijf voor 1-1-2019 te koppelen aan de juiste gemeenten.
  - b. We pleiten ervoor om de gemeenten en brancheorganisaties te voorzien van een ondersteuningsdocument waarin een concept planning van implementatie en benodigde instrumenten benoemd worden die nodig zijn bij een adequate invoering van het nieuwe woonplaatsbeginsel. Voorzie daarnaast in een voorlichtingsdocument voor gemeenten en aanbieders. We zien hier tevens een rol weggelegd voor de VNG.
3. Voor een goede uitvoering van deze wetswijziging is medewerking van de zorgaanbieders onontbeerlijk. Voor een deelpopulatie (bijv. jeugdigen waarbij tijdens de verblijfsperiode wijziging van de verantwoordelijke gemeente is opgetreden als gevolg van veranderingen in de gezagssituatie) jeugdigen met verblijf is alleen via de huidige zorgaanbieder te achterhalen wat de oorspronkelijk verwijzende gemeente was. In het wetsvoorstel is geen inspanningsplicht voor zorgaanbieders opgenomen. Een financiële prikkel om de oorspronkelijk verwijzende gemeente te achterhalen ontbreekt eveneens. In de praktijk kan dit leiden tot een patstelling. We pleiten dus voor opname van een inspanningsverplichting voor zorgaanbieders bij het achterhalen van de oorspronkelijk verwijzende gemeente.