

Zie onze opmerking bij artikel 1.2. Graag zagen wij in de wettekst nadrukkelijk opgenomen dat jeugdhulp die NA pleeggezinplaatsing noodzakelijk blijkt en die bij de pleeggezinplaatsing niet kon worden voorzien en niet was geïndiceerd voor rekening komt van de “nieuwe” gemeente en niet voor de oorspronkelijke gemeente. Dit wordt namelijk in de toelichting gesuggereerd en dan zou het ook als zodanig in de wettekst moeten zijn opgenomen (zie ook de opmerking bij 1.2)

Lid 3:

Zie onze opmerking bij art. 2.7.a: moet hier niet ook “jeugdbeschermingsmaatregelen” aan worden toegevoegd?

ALGEMEEN

1.

In de praktijk is sprake van residentiële cliënten die meerdere malen tot veelvuldig zijn overgeplaatst en waarvoor het moeilijk tot onmogelijk zal blijken te achterhalen wat de “oorspronkelijke” gemeente was. Vermoedelijk betreft het een niet al te grote groep en speelt de kwestie alleen bij de invoering van de aanpassing. Holland Rijnland gaat er van uit dat in dat geval artikel 1 lid 3 van toepassing is.

2.

Per 1-1-2019 kunnen cliënten die elders hulp ontvangen op basis van een instemming/indicatie van andere gemeenten de verantwoordelijkheid worden van Holland Rijnland. Het kan daarbij voorkomen dat deze cliënten hulp ontvangen van niet-gecontracteerde aanbieders. Feitelijk ontstaat er dus een zelfde situatie als met de transitie: recht op zorgcontinuïteit per 1-1-2019 voor maximaal 1 jaar. Holland Rijnland gaat er van uit dat art II lid 1 in voldoende mate deze zorgcontinuïteit garandeert.

3.

Het is niet inzichtelijk welke vermeerdering van administratieve overhead plus kosten ontstaat voor zowel aanbieders als gemeenten, noch of hier een oplossing voor wordt geboden door het Rijk.

Martin Mostert

TWO Jeugdhulp Holland Rijnland

Schuttersveld 9 2316 XG Leiden

Postbus 558 2300 AN Leiden

Tel. 071-071-5239090

Mob: 0655449404

E: mmostert@hollandrijnland.nl