



Reactie LSFVP op Internetconsultatie Wmo woonplaatsbeginsel beschermd wonen

Vraag 1 van 2

Ziet u mogelijkheden voor verbetering van het wetsvoorstel zodat de doelstellingen ervan effectiever en/of efficiënter kunnen worden behaald?

Nee.

Vraag 2 van 2

Zijn er andere punten in het ontwerpbesluit die naar uw mening aandacht behoeven of die het ontwerp kunnen versterken?

Met dit wetsvoorstel wordt de gemeente waariemand woont verantwoordelijk voor de maatwerkvoorziening beschermd wonen. Een aantal uitzonderingen wordt in de wet genoemd. Daaronder valt ook de cliënt die al in een instelling in de zin van de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg verbleef en zijn woonadres naar die instelling had gewijzigd. Voor hem geldt dat hij een melding voor behoefte aan beschermd bij zijn 'oude' woonplaats kan doen. Die gemeente is verantwoordelijk voor de verstrekking van de voorziening.

Een positief gevolg van dit wetsvoorstel lijkt te zijn dat de zorg dichterbij de cliënt georganiseerd kan worden. De mogelijkheid om als familie en sociaal netwerk van de cliënt betrokken te zijn en te blijven bij de cliënt, wordt hiermee – in lijn met de doelstelling van de Wmo – versterkt. Al langere tijd is bekend dat het sociale netwerk, waaronder de familie, een belangrijke rol speelt in het herstel van de cliënt. Om die reden is een speciale plek voor de familie (vertrouwenspersoon) ingeruimd in de Wet verplichte ggz. De Landelijke Stichting Familievertrouwenspersonen (LSFVP) kan zich dan ook vinden in dit wetsvoorstel.

Wel heeft de LSFVP enige twijfel bij de uitvoering van de wet. De vraag is of de wens van een cliënt om in zijn eigen woonplaats beschermd te kunnen wonen, altijd kan worden gehonoreerd. En of daarmee altijd de beste zorg wordt geleverd. De LSFVP pleit er in ieder geval voor dat de gemeente samen met de cliënt bekijkt hoe zijn sociale netwerk het beste kan worden betrokken

