

Consultatieverslag Besluit tarieven open overheid

1. Inleidend

Onderwerp van de consultatie

Naam: Besluit tarieven open overheid Van: Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties Type voorstel: ontwerp algemene maatregel van bestuur
--

Looptijd consultatie

Startdatum consultatie: 20-12-2021 Einddatum consultatie: 31-01-2022

Doel van het voorstel en voorgelegde vraag of vragen

Op 1 mei 2022 treedt de Wet open overheid in werking. In deze wet staat dat de toegang tot overheidsinformatie gratis is. Daar is ook een uitzondering op. Wanneer een burger een verzoek doet om kopieën van documenten of informatie, dan mag het bestuursorgaan de kosten voor het maken van kopieën in rekening brengen bij de burger. In dit besluit staat hoeveel deze kopieën maximaal mogen kosten.

Er zijn geen specifieke vragen voorgelegd.
--

Opbrengst van de consultatie (hoeveel reacties en (globaal) van welke doelgroepen)

In totaal zijn er 14 reacties ontvangen (waarvan 11 openbaar). De meeste reacties (9) betroffen anonieme reacties. Daarnaast hebben o.a. ook een gemeente, een archief-/informatiecentrum en een advocatenkantoor gereageerd. Naast de internetconsultatie is er ook een adviesaanvraag gestuurd naar de koepelorganisaties van de medeoverheden (VNG, IPO en UvW). De VNG en de UvW hebben hierop een reactie gegeven.

2. Beeld van binnengekomen reacties

2.1 Benoem het thema /de thema's die in de consultatiereacties zijn behandeld en geef aan waarop deze reacties in hoofdlijnen zien.

Reikwijdte besluit

Bij een aantal reacties werd gevraagd om verduidelijking over de reikwijdte van het besluit. Hierbij werd de vraag gesteld of het besluit ook van toepassing is op het verstrekken van informatie op grond van artikel 5.5, 5.6 en 5.7 van de Woo. Daarnaast werd opgemerkt dat bij de openbaarmaking van informatie uit eigen beweging ook sprake kan zijn van het, op verzoek, verstrekken van een kopie van de inhoud in andere vorm dan elektronisch.

Harmonisatie tarieven en andere regelgeving

De Unie van Waterschappen (UvW) geeft in overweging mee om wetgeving die over openbaarmaking gaat en de daarbij behorende tarieven en uitvoeringsregels, met elkaar in overeenstemming te brengen. Het verzoek valt buiten het bestek van dit besluit omdat het andere regelgeving betreft. Daarom is er geen inhoudelijke reactie gegeven op dit verzoek van de UvW in het kader van dit besluit.

Het in rekening brengen van tarieven

Een aantal reacties stellen dat een verzoek om informatie kosteloos zou moeten zijn en vragen waarom hiervoor kosten in rekening mogen worden gebracht. In artikel 8.6, lid 1 van de Woo wordt bepaald dat de openbaarmaking van informatie op grond van de Woo inderdaad kosteloos is. Echter, in het tweede lid van datzelfde artikel wordt bepaald dat bestuursorganen voor de vervaardiging van kopieën van documenten een redelijke vergoeding kunnen vragen, die de kostprijs van de verstrekte informatiedragers niet overstijgt. Dat bestuursorganen kosten in

rekening mogen brengen voor de vervaardiging van kopieën is dus bij wet bepaald. Met dit besluit wordt de maximale hoogte van de kostprijs vastgesteld en daarmee gezorgd voor uniformiteit van de gevraagde vergoedingen door bestuursorganen.

Verduidelijking

Bij meerdere reacties werd gevraagd om verduidelijking van een aantal punten. Zo werd onder andere de vraag gesteld of voldoende eenduidig is bepaald dat onder een kopie een afdruk op papier wordt verstaan en op welk moment de verzoeker op de hoogte moet worden gesteld over de hoogte van de kosten van kopieën.

2.2 Indien van toepassing: Ga in op consultatiereacties die niet zien op het ter consultatie aangeboden document/overigens niet inhoudelijk zijn.

n.v.t.

2.3 Is het besluit gewijzigd na de consultatie? Zo ja, wat is er gewijzigd?

Vermeld of en zo ja op welke wijze de regeling is aangepast en hoe die aanpassing op hoofdlijnen eruitziet. Als de bijdragen niet geleid hebben tot aanpassing, vermeld dit dan ook en leg uit waarom.

Naar aanleiding van de consultatie is het besluit op een aantal punten gewijzigd en verduidelijkt. Hieronder worden de twee belangrijkste wijzigingen kort toegelicht.

Reikwijdte besluit

In het besluit is geëxpliciteerd dat dit besluit ook van toepassing is op het verstrekken van informatie op grond van artikel 5.5 en 5.6 van de Woo. Daarnaast is er – na afweging van de reacties – voor gekozen om het besluit aan te passen voor wat betreft de verstrekking van kopieën van reeds actief openbaar gemaakte documenten. Dit is gedaan omwille van het uitgangspunt dat overheidsinformatie voor iedereen zo toegankelijk mogelijk moet zijn. Daarnaast zorgt deze wijziging van het besluit ervoor dat er uniformiteit van regelgeving ontstaat, zowel richting bestuursorganen als richting de burger. Het bestuursorgaan is op grond van artikel 4.5, tweede lid van de Woo in dat geval niet verplicht om de kopieën op papier te verstrekken. Als het bestuursorgaan ervoor kiest om dat wel te doen gelden daarvoor dezelfde maximumtarieven.

Verduidelijking

Naar aanleiding van de ontvangen reacties zijn verder op verscheidene plaatsen in dit besluit en de nota van toelichting wijzigingen, verduidelijkingen en aanvullingen aangebracht. Zo is in artikel 2, eerste lid verduidelijkt dat onder kopie een afdruk op papier wordt verstaan en niet een elektronisch document, is de reikwijdte van het besluit aangepast en is verduidelijkt op welk moment de verzoeker op de hoogte moet worden gesteld van de hoogte van de kosten van kopieën.

3. Vervolg

Wat is de volgende fase in het wetgevingstraject?

Het ontwerp zal voor advies aan de Raad van State worden voorgelegd.