

De problemen in dit voorstel zitten in de genoemde veranderingen in 3 en 4

3. Het wetsvoorstel creëert een specifieke mogelijkheid voor de rechter om politieke partijen te verbieden. Dit kan alleen de Hoge Raad beslissen op verzoek van de procureur-generaal van de Hoge Raad.
4. Het wetsvoorstel richt een nieuwe autoriteit op, de *Autoriteit Wet op de politieke partijen*. Deze autoriteit houdt toezicht op de naleving van de regels door politieke partijen, en is ook verantwoordelijk voor het uitkeren van subsidies aan politieke partijen.

Wat belangrijk is binnen ons democratische bestel is dat niet door een aantal partijen/personen wordt besloten wat een juiste partij zou zijn. Het kaf scheidt zich vanzelf van het koren en zal daardoor na nieuwe verkiezingen weggestemd worden, hetgeen in de Geschiedenis van onze Parlementaire democratie al een aantal keer is gebeurd. Kijk naar de partij van dhr. Janmaat of Boer Koekoek. Veel van de kleine partijen zijn gaan samenwerken. Wat momenteel gaande is, is dat er weinig vertrouwen in de politiek is waardoor mensen gaan stemmen **op** 'de waan van de dag.' Vooreerst is het belangrijker het vertrouwen van de burger te herstellen. Er mag niet, door geen ene autoriteit, mogen worden besloten wat een 'juiste' politieke partij is, dat is een hellend vlak binnen het democratisch bestel.

Wat mijn inziens wel zou kunnen worden opgenomen in deze wet is over de afsplitsing van gekozen volksvertegenwoordigers. Behalve dan bijvoorbeeld dhr. Omtzigt die door de knulligheid van diverse formateurs en de minister president geen andere keuze had. Ja, hij had misschien zijn zetel kunnen opgeven maar hij had veel voorkeurstemmen, voldoende volgens de kiesdeler. En misschien zou daar de verandering in kunnen zitten dat mocht iemand uit haar of zijn partij stappen (kiezers stemmen meestal voor een partij; haar beginselen en het verkiezingsprogramma, slechts zeldzaam op een persoon, behalve dan de nummer 1 en de eerstvolgende vrouw op de lijst) dan zou moeten worden gekeken naar het aantal voorkeusstemmen, indien dat aantal niet volgens de kiesdeler een zetel oplevert zou deze persoon dan haar of zijn plek moeten opgeven aan een van de volgende op de lijst.

Wat ook zou moeten veranderen is bijvoorbeeld de vorm van de vereniging die politieke partijen achter zich hebben. Er is een partij in de kamer die niet werkt volgens deze van oudsher stammende vorm van partijen. Eveneens zou moeten worden gekeken naar seksisme binnen partijen want ook daar schort het nog weleens aan. Wat we hebben kunnen zien bij de SGP en de uitspraak van de Hoge Raad hierover. Er zitten in de Tweede Kamer meer 'mannetjespartijen.'