

Een wet die het mogelijk maakt om politieke partijen te verbieden, of betere spelregels voor parlementaire verkiezingen?

Om het land te mogen besturen spelen we in Nederland het spel: de parlementaire democratie. Als je hieraan wilt deelnemen zul je het eens moeten zijn met de spelregels zoals de Grondwet en de Kieswet.

Als je het met de doelstelling van het spel en de spelregels niet eens bent doe je niet mee met het spel maar richt je bijvoorbeeld een politieke beweging op zoals de NSB in de jaren 30. Hiermee probeer je dan het spel, de spelregels en de deelnemers te diskwalificeren, *het is maar een nepparlement, met geweld optrekken naar dat parlement en dreigen met tribunalen voor de deelnemers aan het spel voor de parlementaire democratie*. Ze beschimpen en bedreigen de vrije pers, journalisten zijn rioolratten, maar in feite willen ze de vrije pers afschaffen en censuur instellen.

Een politieke partij, politieke vereniging of politieke beweging, die de parlementaire democratie, de rechtsstaat en de vrije pers niet aanvaarden, kan niet deelnemen aan de verkiezingen voor de parlementaire organen. Het zou dus niet moeten gaan om een partijverbod, maar om de voorwaarden op basis waarvan een politieke partij mag meedingen naar de gunst van de kiezer voor het mandaat om het land te mogen besturen. Een politieke beweging die de parlementaire democratie alleen maar wil afbreken mag best bestaan maar niet als onderdeel van dat parlementaire orgaan dat ze wil afschaffen.

De nieuwe Wet op de politieke partijen zou dus niet moeten gaan over een eventueel verbod op politieke partijen, maar of de, door een rechtelijk beoordeling getoetste, politieke partij mag deelnemen aan parlementaire verkiezingen.