

Bunnik, 30 mei 2013



www.n-pi.nl | www.ndpi.nl | www.npmi.nl

Ministerie van Veiligheid & Justitie

Directie Wetgeving

Staatssecretaris van Justitie

Zijne Excellentie F. Teeven

Schedeldoekshaven 100

2511 EX Den Haag

Onderwerp Wijziging van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren in verband met de uitbreiding van de mogelijkheden om ten aanzien van voor het leven benoemde rechterlijke ambtenaren disciplinaire maatregelen op te leggen en tevens andere maatregelen te treffen.

Gezamenlijke reactie van:

Nederlands Privacy Instituut (NPI) www.n-pi.nl

Nederlands Data Protectie Instituut (NDPI) www.ndpi.nl

Nederlands Privacy Mediation Instituut (NPMI) www.npmi.nl

Kenmerk Wrra/300513/VD

Contactpersoon mr drs R.F. Kadir MA MSc LLM EMBA EMoC

Uw Excellentie,

Onder refereer aan de aangeboden gelegenheid tot consultatie in het kader van het wetsvoorstel annex memorie van toelichting, maken het Nederlands Privacy Instituut (NPI), Nederlands Data Protectie Instituut (NDPI) en Nederlands Privacy Mediation Instituut (NPMI), graag gebruik van de gelegenheid om op dit wetsvoorstel (gezamenlijk) als volgt te reageren.

1 Inleiding

1

Met grote belangstelling zijn het wetsvoorstel annex memorie van toelichting bestudeerd. Het bevorderen van integriteit binnen de rechterlijke macht verdient in zijn algemeenheid brede ondersteuning en in dat kader ook de mogelijkheden om disciplinaire maatregelen te treffen ten aanzien van voor het leven benoemde rechters en daarbij ook de benoemingsprocedure te betrekken van gerechtsbestuurders en leden van de Raad voor de rechtspraak.

2

De reactie is algemeen-juridisch van aard en beperkt zich tot hoofdlijnen. Het NPI, NDPI en NPMI brengen in het kader van het wetsvoorstel annex memorie van toelichting enkele privacyaspecten en privacyzorgplichten onder de aandacht.

3

NPI, NDPI en NPMI zijn graag bereid op nadere termijn in meer gedetailleerde vorm van advies te dienen.

2 Inhoudelijke beoordeling van ongeoorloofd gedrag van een rechter, gerechtsbestuurder en lid van de Raad voor rechtspraak

Bij het beoordelen van de vraag of er al of niet sprake is van ongeoorloofd gedrag van een rechter, gerechtsbestuurder of lid van de Raad voor rechtspraak kan onder omstandigheden de rechtsvraag aan de orde zijn in hoeverre kan en mag worden getreden in de persoonlijke levenssfeer van evengenoemde personen. Noch in het wetsvoorstel noch in de memorie van toelichting wordt deze problematiek aan de orde gesteld.

De Staatssecretaris wordt aanbevolen om hetzij in het wetsvoorstel hetzij in de memorie van toelichting expliciet aandacht te besteden aan de fundamentele privacyrechten van de rechterlijke ambtenaar, gerechtsbestuurder en lid van de Raad voor rechtspraak daar waar het de inhoudelijke beoordeling van ongeoorloofd gedrag betreft.

3 Lex certa en fundamenteel recht op privacy van de normgeadresseerden

Afgezien van het feit dat in zowel in het wetsvoorstel als in de memorie van toelichting geen sprake lijkt te zijn van nomologische consistentie – verschillende termen worden gehanteerd waaronder ‘ongeoorloofd gedrag’, ‘ongewenst gedrag’ en ‘ontoelaatbaar gedrag’ – is onduidelijk wat onder de desbetreffende termen wordt verstaan. In het licht van lex certa voor de normgeadresseerden, afgezet tegen het fundamenteel recht op een persoonlijke levenssfeer (art. 8 EVRM, art. 10 Gw), verdient het aanbeveling om meer duidelijkheid te verschaffen op dit terrein temeer gelet op het sanctionerend karakter van onderhavig wetsvoorstel.

De Staatssecretaris wordt aanbevolen om hetzij in het wetsvoorstel hetzij in de memorie van toelichting expliciet aandacht te besteden aan de fundamentele privacyrechten van de rechter, gerechtsbestuurder en lid van de Raad voor rechtspraak in het licht van de relatie lex certa en persoonlijke levenssfeer.

4 Wijziging van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp)

In artikel III sub F van het onderhavig wetsvoorstel worden enkele (technische) wijzigingen van de Wet bescherming persoonsgegevens voorgesteld.

De voorgestelde wijzigingen dienen op generlei wijze afbreuk te doen aan de fundamentele rechten van privacy en data protectie van de rechter, gerechtsbestuurder of lid van de Raad voor de rechtspraak in kwestie zoals onder meer kenbaar uit overige relevante bepalingen uit de Wbp en overige (nationale en internationale) privacywet- en regelgeving.

De Staatssecretaris wordt aanbevolen om hetzij in het wetsvoorstel hetzij in de memorie van toelichting expliciet te overwegen dat aan de fundamentele privacyrechten van de rechter, gerechtsbestuurder en lid van de Raad voor rechtspraak op generlei wijze afbreuk wordt gedaan.

5 Privacy Mediation als alternatieve geschillenbeslechting

In het kader van de oordeelsvorming omtrent de vraag of er al dan niet sprake is van ongeoorloofd gedrag kunnen tussen betrokken partijen (collegiale of opponentiële) tussentijdse geschillen ontstaan over de bijvoorbeeld de toepasselijkheid, relevantie, reikwijdte, aard en context van toepasselijke privacy wet- en regelgeving.

De Staatssecretaris wordt aanbevolen om in de memorie van toelichting expliciet te overwegen dat eventuele tussentijdse geschillen tussen procesbetrokkenen die raken aan de fundamentele privacyrechten van de rechter, gerechtsbestuurder of lid van de Raad voor rechtspraak via de weg van alternatieve geschillenbeslechting, inzonderlijk privacy mediation kunnen worden beslecht, al dan niet middels het uitlokken van een privacy expert (legal) opinion.

6 Aanbod tot nader advies

Noodzakelijkerwijs zijn bovenstaande aandachtspunten algemeen van aard. Voor zoveel de staatssecretaris hieraan hecht zijn het Nederlands Privacy Instituut (NPI), Nederlands Data Protectie Instituut (NDPI) en Nederlands Privacy Mediation Instituut (NPMI) bereid en beschikbaar voor nadere toelichting en nader advies.

Met de meeste hoogachting,
Met vriendelijke groet,



mr drs R.F. Kadir MA MSc LLM EMBA EMoC
Senior Corporate Privacy Counsel

Nederlands Privacy Instituut (NPI) | Nederlands Data Protectie Instituut (NDPI) |
Nederlands Privacy Mediation Instituut (NPMI)

romeokadir@n-pi.org
06 - 471 97 392



www.privacyhelpdesk.nl