



Onderwerp Datum  
Wet stroom 8 september 2014  
Ons kenmerk Uw kenmerk

De minister van economische zaken

Afdeling Doorkiesnummer  
Ruimte 013 542 92 52  
E-mail Fax  
casper.rupert@tilburg.nl  
Postadres Bezoekadres  
Postbus 90155 Stadhuisplein 130  
5000 LH Tilburg

Geachte heer Kamp,

Graag maken wij gebruik van de internetconsultatie Stroom voor het wetsvoorstel dat strekt tot herziening van de wetgeving inzake elektriciteit en gas.

Onze reactie betreft artikel 5.8 (verkabeling) in het wetsvoorstel en artikel 5.6 van de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel en richt zich op de volgende drie aspecten:

1. Alleen 'tracés door bevolkingskernen' komen in aanmerking voor verkabeling.
2. Alleen bewoners van 'woningen direct onder de verbindingen' krijgen een aanbod tot uitkoop.
3. De verzoeker voor verkabeling betaalt 25 procent van de investeringskosten.

Wij zijn van mening dat het voorzorgbeginsel onvoldoende aandacht krijgt in artikel 5.6 van de Memorie van toelichting en daarmee in uw voorstel voor het programma 'uitkoop en verkabeling'. Daarnaast is er in de regeling onvoldoende aandacht voor het aantal woningen dicht op een hoogspanningslijn.

Het gevolg hiervan is dat Tilburg niet op het programma verkabeling en ook niet op het programma uitkoop van uw ministerie is opgenomen.

In Tilburg Noord loopt de 150kV-lijn voor ruim 1 km langs zo'n 380 woningen in de indicatieve zone, plaatselijk is de afstand woning tot hart van de lijn minder dan 30m'. Echter de lijn loopt niet door de woonkern zoals het CBS die op kaart heeft gezet; de grens van de bevolkingskern scheert langs de 150kV-lijn.

Daarnaast staan ongeveer 20 stuks verspreid staande woningen in het buitengebied in de indicatieve zone van het 380kV-leidingtracé en 150kV-leidingtracé.

Hieronder lichten wij onze bezwaren toe.

**Ad. 1 en 2 'alleen bevolkingskernen en alleen direct onder de kabels'**

*De huidige regeling hanteert het voorzorgbeginsel selectief en strookt niet met het gelijkheidsbeginsel*

Het voorzorgbeginsel en de indicatieve magneetzone van hoogspanningslijnen zijn sinds 2005 nauw met elkaar verbonden. Uit 2005 dateert het advies van de Nederlandse overheid aan gemeenten om uit voorzorg zo weinig mogelijk nieuwe situaties te laten ontstaan waarbij kinderen langdurig in de nabijheid van hoogspanningslijnen verblijven. Het advies van de rijksoverheid heeft betrekking op situaties waarbij de sterkte gemiddeld méér dan 0,4 microtesla ( $\mu\text{T}$ ) per jaar is. In de praktijk hanteert het rijk als indicatie de zone waarbuiten in ieder geval sprake is van minder dan 0,4  $\mu\text{T}$  per jaar. Bij een 150kV-hoogspanningslijn is dit een afstand van 80m' uit het hart van de lijn.

In uw brief aan de tweede kamer van 3 juli 2014 schrijft u het volgende: 'Bij het bepalen van nieuwe tracés wordt het zogenaamde voorzorgsbeginsel betrokken. Dit betekent dat woningen (en andere "gevoelige bestemmingen") zoveel als redelijkerwijs mogelijk vermeden worden. Hierdoor is op meerdere plaatsen een verschil in ruimtelijke inpassing ontstaan tussen nieuwe en bestaande hoogspanningsverbindingen. Dit is de aanleiding voor het programma "uitkoop en verkabeling". De huidige regeling hanteert echter het voorzorgsbeginsel selectief: Een vergelijkbare hoeveelheid woningen per km in de indicatieve zone van een 150kV-lijn leidt in een zogenaamde bevolkingskern tot opname in uw programma verkabeling en niet tot opname in de situatie dat de lijn net langs de grens van de bevolkingskern loopt. In beide gevallen is sprake van een vergelijkbare proportionaliteit, een ander criterium uit de regeling uitkoop en verkabeling.

Ook de regeling voor uitkoop is selectief bij hanteren van het voorzorgsbeginsel. Bewoners met een woning in indicatieve zone worden daardoor verschillend behandeld. Als voorbeeld: staat de woning, geheel of slechts voor een deel, direct onder de kabels dan krijgt de eigenaar een aanbod voor uitkoop. De eigenaar met de woning die enkele meters uit dezelfde kabels staat krijgt geen aanbod. In beide situaties zou toch uit voorzorg uitkoop aan de orde moeten zijn.

*De huidige regeling neemt onrust onder bewoners niet weg.*

In 2011 kondigde de toenmalig minister Verhagen aan een einde te willen maken aan de maatschappelijke onrust die bestaat over wonen in de magnetische zone van de stroomverbindingen met een uitkoopregeling voor woningen in de zakelijk rechtsstrook en het ondergronds brengen van 150kV-lijnen.

Wij verwachten wij voor lastige vragen/dilemma's komen te staan: 'waarom zij wel en ik niet?', nu de regeling in de ene situatie tegemoet komt aan bewoners die zich zorgen maken over mogelijke gezondheidsrisico's als gevolg wonen dichtbij hoogspanningsleidingen en in andere vergelijkbare situaties niet.

*Situatie Tilburg*

**Ad. 3 25% 'eigen bijdrage'**

*De eigen bijdrage voor verkabeling is onevenredig hoog.*

In het wetvoorstel wendt u de nadelige gevolgen van transport van elektriciteit en de hiermee samenhangende kosten in het geval van het verkabelingsprogramma voor een voor onevenredig deel op de gemeenten af, waar deze op alle gebruikers in Nederland afgewend dienen te worden.

Eerder schreven wij u dat wij ons aansluiten bij het bezwaar en de argumenten van 11 Brabantse gemeenten en de provincie tegen de eigen bijdrage van 25%. Wij onderschrijven nu ook de argumenten die het Platform Hoogspanning hiervoor aandraagt om de kosten voor uitkoop en verkabelen in zijn geheel door te berekenen in de transporttarieven.

Met vriendelijke groet,



Arjen Wennink  
Teammanager Stedelijke basis