



Ministerie van Economische Zaken
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

GasTerra B.V.
Stationsweg 1
Postbus 477
9700 AL Groningen
Nederland
T +31 (0)50 364 86 48
E communicatie@gasterra.nl
BTW NL814409325B01
Handelsregister Groningen 02089290
www.gasterra.nl

Datum

8 september 2014

Ons kenmerk

Uw kenmerk

J14.1399

Onderwerp

Reactie GasTerra internetconsultatie STROOM

OPENBAAR

Geachte heer, mevrouw,

Graag maakt GasTerra van de gelegenheid gebruik om te reageren op het concept wetsvoorstel inzake STROOM. In het algemeen onderschrijft GasTerra de noodzaak om de Elektriciteits- en Gaswet te moderniseren in het licht van marktontwikkelingen en in het bijzonder vanwege de ontwikkeling van netwerkcodes in Europa die de markt in hoog tempo één hebben gemaakt (dit geldt in het bijzonder voor de Noordwest Europese gasmarkt) en nog verder zullen doen integreren.

Ten aanzien van het voorliggend wetsvoorstel betreffende de herziening van de Elektriciteits- en Gaswet heeft GasTerra enkele opmerkingen, die hierna worden uiteengezet.

In de huidige Gaswet is GasTerra ingevolge art 10a lid 3 verplicht de transmissiesysteembeheerder voor gas een aanbieder te doen voor de levering van gas voor de uitvoering van diens wettelijke taken. In de huidige, liquide, markt is deze bepaling overbodig geworden, gezien het aantal partijen die met GasTerra meedingen om deze levering aan de transmissiesysteembeheerder voor gas. Tevens past het schrappen van deze verplichting bij het algehele streven naar optimalisatie en minder regeldruk voor het bedrijfsleven in het project STROOM. GasTerra verwelkomt derhalve het schrappen van deze verplichting in het concept wetsvoorstel.

GasTerra ziet verder nog mogelijkheden om de productie van kleine velden te stimuleren door middel van een eenvoudiger transportboekings- en tariefmethode, die zo goed mogelijk aansluit bij het daadwerkelijke gebruik van transportcapaciteit op netwerkpuntniveau. Met de huidige methodiek betalen producenten voor de door hen geboekte capaciteit, niet voor de gebruikte capaciteit. Bij overschrijdingen worden boetes betaald. Door de eigenschappen van kleine velden leidt dit tot onnodig hoge kosten. Het aanpassen van de huidige methodiek naar een methodiek die meer gericht is op de eigenschappen van kleine velden sluit ons inziens goed aan bij de kleine-velden-regeling en vermindert tevens de workload voor partijen die de capaciteit boeken.

Een ander punt dat GasTerra graag toegevoegd ziet in het concept wetsvoorstel is het opnemen in de Elektriciteits- en Gaswet van de verplichting van Grid Connection Agreements (hierna: GCA's) voor alle invoed- en afleverpunten van de transmissiesysteembeheerder voor gas, zowel entry als exit. Het verplichten van GCA's bevordert de consistente en snelle afhandeling van zaken als stuurfouten en meetfouten, waardoor systeemgebruikers hier niet bij betrokken hoeven worden. Aangezien het voornamelijk voor de markt lastig lijkt om afspraken te maken over GCA's zal een verplichting hiertoe in de Gaswet, die nader uitgewerkt kan worden in bijvoorbeeld de voorwaarden van de transmissiesysteembeheerder voor gas, bijdragen in het bespoedigen van het afsluiten van GCA's.

Een volgend punt dat GasTerra onder de aandacht wil brengen, betreft de verantwoordelijkheid van de transmissiesysteembeheerder voor gas om zorg te dragen voor deugdelijke (IT) systemen. In de huidige situatie kan een systeemgebruiker geconfronteerd worden met kosten, die veroorzaakt worden door falende (IT) systemen van de transmissiesysteembeheerder voor gas. Deze kosten moeten bij de veroorzaker van de fout gelegd worden, de transmissiesysteembeheerder voor gas, niet de systeemgebruiker. Tevens kunnen systeemgebruikers schade leiden als gevolg van foutieve acties van de transmissiesysteembeheerder voor gas, waarvoor een vergoeding gepast is. De uitwerking van deze problematiek past qua inhoud wellicht beter bij de voorwaarden die een systeembeheerder hanteert dan in de Gaswet zelf, maar het uitgangspunt dat een systeembeheerder verantwoordelijk is voor kosten ten gevolge van fouten in zijn (IT) systemen dient naar de mening van GasTerra in de Elektriciteits- en Gaswet te worden vastgelegd.

Een ander punt dat GasTerra wil inbrengen, is het ontbreken van het toegezegde initiatiefrecht met betrekking tot codes voor representatieve organisaties (beleidsbrief 18 juni 2014, kst 31510-49). Hoewel het een artikel in hoofdstuk negen betreft, die nadrukkelijk niet beleidsinhoudelijk ter commentaar voorligt, wil GasTerra hier wel op wijzen, aangezien het initiatiefrecht voor systeembeheerders wél is uitgebreid in het concept wetsvoorstel. Derhalve is met betrekking tot dit wetsartikel geen sprake meer van een beleidsneutrale omzetting en ziet GasTerra graag het initiatiefrecht voor representatieve organisaties meegenomen worden in de herziening van de Elektriciteits- en Gaswet.

Voorts bepleiten wij dat de wet de mogelijkheid openlaat om voor meerjarige transportovereenkomsten tussen de transmissiesysteembeheerder voor gas en een systeemgebruiker een vast transporttarief toe te passen in plaats van een jaarlijks opnieuw vast te stellen tarief, in geval de Europese codes in deze mogelijkheid voorzien. In artikel 6.9, zesde lid zou daartoe de eerste zin als volgt kunnen worden aangevuld: "***De tarieven gelden voor een jaar, behoudens voor zover de Autoriteit Consument en Markt in overeenstemming met artikel 6.9, vierde lid afzonderlijke tarieven voor meerjarige transportovereenkomsten tussen de transmissiesysteembeheerder voor gas en een systeemgebruiker heeft vastgesteld.***"

In de eerdere consultatieronde hebben wij reeds enkele opmerkingen geplaatst. Gezien de inhoud van het concept wetsvoorstel willen wij enkele opmerkingen nogmaals benoemen.

Wij verwelkomen de nadruk die het document legt op het stroomlijnen van de nationale wetgeving met de in Europa ontwikkelde netwerk codes en andere regelgeving. We willen

benadrukken dat het gewenst is dat aansluiting bij Europese richtlijnen volledig moet zijn en de implementatie in goede samenspraak met marktpartijen op het daarvoor in de richtlijnen gestelde tijdstip moet plaatsvinden. In artikel 6.7 wordt voorgesteld de periode van tariefregulering van drie tot vijf jaar op te rekken naar zes jaar met in artikel 6.8 een herzieningsmogelijkheid na drie jaar. Wij onderschrijven de noodzaak om een stabiele tariefontwikkeling tot stand te brengen om het vertrouwen van marktpartijen in het functioneren van de gas- en elektriciteitsmarkt te vergroten. Echter in de Framework Guidelines voor gastransport tarieven (ACER) is nu voorgeschreven dat ten minste elke vier jaar de tarieven methode van de transmissiesysteembeheerder voor gas tegen het licht gehouden wordt. Het lijkt GasTerra opportuun dat deze exercitie samenvalt met een voorgenomen methodebesluit van de ACM. We stellen dan ook nogmaals voor deze perioden op elkaar af te stemmen.

Een tweede punt dat GasTerra nogmaals onder de aandacht wil brengen, is het beperken van de bezwaar- en beroepsmogelijkheden voor representatieve organisaties. Onder de huidige Gaswet is reeds de belanghebbendheid van representatieve organisaties beperkt tot 'besluiten, niet zijnde beschikkingen' (art. 61 Gaswet). In combinatie met het hiervoor reeds aangehaalde uitblijven van een initiatiefrecht voor representatieve organisaties wordt de rechtsbescherming van representatieve organisaties verder beperkt.

We hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u vragen heeft, kunt u contact opnemen met Marjoke Brandenburg-Groot via telefoonnummer 050 364 86 09 of per e-mail marjoke.brandenburg.groot@gasterra.nl.

Met vriendelijke groet,



Herbert van Zijll de Jong

Manager Juridische Zaken/Regulering