

Aan
Ministerie van Economische Zaken
Postbus 30316
2500 GH Den Haag



Korte Elisabethstraat 6, 3511 JG Utrecht
Telefoon 030 2340503
dekoepel@dekoepel.org
www.dekoepel.org

Utrecht, 8 september 2014

Betreft: Zienswijze consultatie STROOM

KvK 30178759
btw nr. NL 810799406B01
IBAN nr. NL45 RABO 0350 0523 60

Geachte heer/mevrouw,

Duurzame Energie Koepel is de Nederlandse overkoepelende belangenorganisatie voor werkgevers in de hernieuwbare energie-sector. Bij ons aangesloten zijn de brancheverenigingen voor windenergie (NWEA), bio-energie (Platform BioEnergie), zonne-energie (Holland Solar), energie uit water (EWA) en ondergrondse warmte/koude opslag (Bodemenergie.nl) en warmtepompen (DHPA). Bij de brancheverenigingen gezamenlijk zijn ca. 1.000 grote en kleinere bedrijven en organisaties aangesloten. Duurzame Energie Koepel heeft als doel de toepassing van in Nederland opgewekte hernieuwbare/duurzame energie te bevorderen.

Duurzame Energie Koepel reageert op de internetconsultatie STROOM omdat zij namens alle organisaties in haar achterban het belang van hernieuwbare energieopwekking, zowel op gebied van elektriciteit als op gebied van warmte/koude en de daarvoor benodigde opslag daarvan in Nederland behartigt.

Als (groene) werkgeversorganisatie is Duurzame Energie Koepel intensief betrokken bij de uitvoering van het Energieakkoord (voorheen SER Energieakkoord). De intentie achter het STROOM-proces vinden wij waardevol. Bundeling van krachten, vereenvoudiging van regelgeving en versnelling van vergunningen zijn van grote waarde voor het voortvarend uitvoeren van het Energieakkoord en het behalen van de Kabinetsdoelstellingen op gebied van verduurzaming van de energietransitie.

Graag brengen wij het volgende onder uw aandacht:

- Daar waar in STROOM gesproken wordt over duurzaam, beschouwen wij dit als "hernieuwbaar" en niet als "langdurig". Naast dit begrip bemerken wij dat er op meerdere plekken aanleiding is voor begripsverwarring. Eenduidige uitleg aan de hand van definitieve stellen wij op prijs, aangezien b.v. het begrip "duurzaam" blijkbaar aan erosie onderhevig is.
- In uitvoering van het Energieakkoord is medewerking van alle partijen nodig om de benodigde energienetwerken gesocialiseerd te realiseren. Wij zien een transitie voor ons waarin wij op kortere termijn al anticiperen op grootschalige besparing, opslag en verduurzaming van alle elektriciteit, vergroening van de gasvoorziening en inzet van hernieuwbare warmte/koude. Daarvoor bepleiten wij dat decentrale en centrale energieopwekking zowel hernieuwbaar als fossiel op alle locaties in het land (dus niet alleen in geprioriteerde gebieden) gelijkwaardige gesocialiseerde aansluiting krijgen. Dit omdat tot heden alle gasnetwerken en elektriciteitsvoorzieningen voor de fossiele bronnen ook

gesocialiseerd zijn aangelegd en nu ook voor de hernieuwbare route een gelijk speelveld nodig is.

- Van groot belang vinden wij de inzet van meer energieopslag, zowel thermisch als elektrisch, als decentraal en centraal, zodat hybride vormen van samenwerking op gebiedsniveau en over landsgrenzen heen kan plaatsvinden. Opslag zal steeds meer aan belang winnen. Dit geldt voor de netbeheerders in relatie tot hun taak om de netwerken stabiel te houden en de energieleveranciers in relatie tot het uitoefenen van optimale programma-verantwoordelijkheid. Hierop zou STROOM beter moeten en kunnen inspelen.
- Om de energienetten optimaal te kunnen benutten, achten wij het cruciaal dat op iedere locatie toegang vanuit hernieuwbare bronnen kan plaatsvinden tegen redelijke kosten en redelijke voorwaarden.
- Wij vinden het noodzakelijk, gelet op het brede maatschappelijke belang, dat het parlement en de ACM respectievelijk beïnvloedende/instemmende en toezichhoudende functies heeft op cruciale processen in de energietransitie, waaronder de rol en positie van de netbeheerders, de energieleveranciers en de opwekkers van decentrale hernieuwbare energie.
- In het meebewegen met de belasting – ontlasting van de netten met weersafhankelijke bronnen als wind- en zonne-energie zien wij een belangrijke rol weggelegd voor alle vormen van biomassa-benutting, smart grids en thermische en elektrische opslag. Het doorcoelen of verder opwarmen van b.v. koelhuizen, zwembaden, bodembronnen en elektrische auto-akku's en omvormers die elektriciteit vasthouden zien wij als eerste en relatief goedkope winst. Wij zien hiervoor een belangrijke taak voor netbeheerders. Deze functie zien we nu nog onvoldoende belegd in de voorstellen.
- Demand respons / vraagopwekking zien wij als een goede zaak, waarbij de zakelijke of privé gebruiker zelf realistische beïnvloeding heeft op kosten. Hierbij is van belang dat alle gebruikers goed de processen kunnen begrijpen en dat de communicatie ook over alle bevolkingsgroepen en -niveaus goed is voorzien. Er is immers een risico op onevenredig hoge kosten bij misbruik of misvatting, wat weer een risico oplevert voor de uitvoering en het imago van de energietransitie naar hernieuwbare energie.
- Wij zien een waardevolle rol voor de ACM in vaststelling van de tarieven van de energienetwerken, waarbij wij immer zullen beoordelen vanuit een kostenniveau voor aanleg en onderhoud van deze netten dat maximaal gelijkwaardig is aan een kostenniveau dat in de markt bereikt kan worden, waarbij de netbeheerders wel gesocialiseerd extra zullen kunnen investeren in innovatie en samenwerking. Het gaat dan over decentraal en centraal , zowel hernieuwbaar als fossiel en zowel electriciteit, gas en warmte/koud, maar zeker ook vormen van energieopslag en smart grids.
- Om op wijkniveau goed te kunnen verduurzamen zien wij lage temperatuur verwarming en koude/warmte opslagsystemen en warmtepompen als waardevolle aanpak. Dit onderwerp is nog onvoldoende geadresseerd en zou in een experimenteel stadium goed kunnen worden gefaciliteerd door netbeheerders bij het beheren van bestaande warmtenetten en/of nieuwe aanleg van lage-temperatuur netten.
- Op wijkniveau is er grote kans dat vernieuwing/vervanging van bestaande gas- of warmtenetten met een lock out van hernieuwbaar voor zeker 30 jaar plaatsvindt. Dit vindt de Duurzame Energie Koepel geen gewenste ontwikkeling is. Wij bepleiten bij voorrang eerst te kijken naar hernieuwbare oplossingen. Daar waar onvoldoende hernieuwbare opwekkingscapaciteit is of in de toekomst kan worden verwacht kan in de transitiejaren gebruik gemaakt worden van b.v. grijs gas wkk of restwarmte.
- De eerdere reacties op de AMvB Experimenten van de Duurzame Energie Koepel inclusief onze opmerking om de beperkende werking van de doelgroepen en experimentenomvang aanzienlijk te verruimen handhaven wij. Verder hebben we aangegeven dat positieve resultaten van tussentijdse evaluaties sneller worden geïmplementeerd in de wetgeving.

Duurzame Energie Koepel onderschrijft de opmerkingen van o.a. VEMW en EnergieNed in hun zienswijzen over het grote belang van samenwerking met de representatieve organisaties in de besluitvormende processen rond de energienetwerken.

- De separaat ingediende zienswijze van NWEA op deze internetconsultatie STROOM onderschrijven wij volledig.

Graag lichten wij onze visie bij u toe en werken wij mee aan opvolging en uitwerking van alle plannen.

Met vriendelijke groet,

Monique J. van Eijkelenburg
Directeur Strategie
Duurzame Energie Koepel
E: mjvaneijkelenburg@dekoepel.org
@mjvaneijkelenbu
@drzenergiekoepl

Korte Elisabethstraat 6
3511 JG UTRECHT
W: www.dekoepel.org
T: 0622850416