

Utrecht, 4 mei 2017

Ik, Angela Gallé uit Utrecht ben tegen dit wetsvoorstel. Hieronder leg ik uit waarom:

Dit voorstel zet de bijl in een aantal basisprincipes van onze rechtsstaat. Zoals het principe van doelbinding bij het verzamelen en verwerken van persoonsgegevens. De wet zegt:

Persoonsgegevens worden niet verder verwerkt op een wijze die onverenigbaar is met de doeleinden waarvoor ze zijn verkregen. (Wet Bescherming Persoonsgegevens, Artikel 9, lid 1)

Oftewel: als je een uitstrijkje laat maken, of poep opstuurt voor een test op darmkanker, dan doe je dat om te laten controleren of je ziek bent. Dus niet om te laten controleren of je iets te maken hebt met een misdrijf. Die doelen zijn onverenigbaar. Zelfs als je zou denken dat voor het hogere doel van misdaadbestrijding deze doelbinding dan maar los zou moeten worden gelaten: in dat geval doet er natuurlijk niemand meer mee aan bevolkingsonderzoeken of andere medische controles. Waardoor je – als samenleving – nog veel verder van huis bent.)

Een tweede probleem is dat het voorstel niet te verenigen valt met het verbod op zelf-incriminatie. Oftewel: dat je nooit hoeft mee te werken aan je eigen veroordeling (Artikel 6 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM)).

De website Privacy Barometer, die doorgaans zeer goed geïnformeerd is, formuleerde het zo:

Vrijwel iedereen heeft lichaamsmateriaal afgestaan in de zorg. Een bloedtest, hielprik, uitstrijkje, urine-onderzoek of misschien is er bij een operatie weefsel weggehaald. Dit materiaal wordt niet altijd weggegooid als het voor de directe zorg niet meer nodig is. Het kan worden bewaard voor wetenschappelijk onderzoek of de ontwikkeling van nieuwe medicijnen. Vaak gebeurt dat in zogeheten biobanken.

Uit een onderzoek van het Rathenau instituut (uit 2009) blijkt dat de Nederlandse biobanken 50 miljoen stukjes lichaamsmateriaal beheren, afkomstig van 14 miljoen personen. (Bron: Privacy Barometer, 30 april 2017)

Kortom: dit is een onzalig wetsvoorstel wat natuurlijk – ben ik bang – lekker ferm wordt ingestoken zodat daarna de helft van het voorstel weggehaald wordt en het lijkt alsof er iets goeds overblijft. Dat is dus NIET verstandig: het gehele wetsvoorstel moet ingetrokken worden.

Meer en meer goed opgeleid opsporings- en controlepersoneel met kennis van zaken. Hiermee kun je net als ‘de misdadigers’ intelligent op de materie inspringen. En natuurlijk wil je gebruik kunnen maken van dna, maar daar zijn nu wetten voor die niet goed gehandhaafd worden. Dus handhaaf wat er nu is aan wetten én zet in op slimmer en beter en meer opgeleid personeel.

Met vriendelijke groet,
Angela Gallé
Bob_angela@ziggo.nl
Engelsmanplaat 31
3524 AZ Utrecht