

Op zich goed dat er wetgeving is of komt die de schrijnende gevallen tegengaat, van mensen die in zogenaamde zelfstandigheid worden gedwongen en onredelijk hoge prestaties voor minimale vergoeding moeten leveren.

Wat ik tegelijk zie – en waar nauwelijks aandacht aan wordt besteed - is de gruwelijke ongelijkheid die dreigt te ontstaan aan de kant van de zelfstandigen die echt wel zelfstandig opereren. De vraag uit de markt bestaat voor het overgrote deel uit interim opdrachten en opdrachten waarbij het inhurende bedrijf, cq. directie of management wél invloed wil hebben op de wijze waarop een opdracht wordt ingevuld. Daar heeft BV-NL gewoonweg behoefte aan! Ook de overheid. Absolute onzin om te stellen dat je alleen maar zzp-er kan zijn als je geheel zelfstandig en alleen verantwoordelijk bent van opdracht tot resultaat. Hoe logisch en waarschijnlijk is dat??? Hoe ver staan de bedenkers van dit soort voorstellen buiten de realiteit van alledag? Dat soort opdrachten is hooguit een paar procent van het totaal.

[[Als voorbeeld op de informatieve website te lezen:: Je bouwt als webdeveloper een nieuwe webshop. Jullie komen overeen dat de site op 1 augustus live moet, maar jij bepaalt zelf waar, wanneer en met welke tools je werkt. Gebeurt de beoordeling pas op het eindproduct én voldoe je aan de vijf ondernemerscriteria uit de zelfstandigentoets?]]

Daar krijg je toch de slappe lach én een gelijktijdige woede-aanval van? De beoordeling mag pas plaatsvinden op het eindproduct. Er is straks geen énkél bedrijf meer, die op basis van deze achterlijke regel een opdracht uitzet voor een ZZP-er. Ik vraag me af hoe de bedenkers van zo'n regel omgaan met de aannemer die ze nodig hebben om hun badkamer te verbouwen. “Doe maar een badkamer met douche en toilet. Ik zie over 5 maanden wel het resultaat????”. Weet je wat, we gaan ook nog een regel opstellen dat er vooraf betaald moet worden.

Door regels als deze, ontstaat de beweging dat alleen nog consultancy- en recruitmentbureaus kunnen voorzien in de vraag van bedrijven. Deze bureaus spelen uiteraard in op het (reeds ontstane) vacuüm van de overgrote vraag naar inhuurkrachten (want er zijn geen ZZP-er meer die mee kunnen dingen) en deze wet dreigt daar een forse bijdrage aan te leveren. Waarom zou een zelfstandige niet op een zelfde opdracht mogen bieden als een recruitmentbureau? Uiteraard wel op voorwaarde dat alle belangrijke zaken goed geregeld zijn.

We zitten al voor zowat alle voorzieningen, diensten en producten met een platformeconomie die niet bijdraagt aan een betere en betaalbare wereld. Zorg er ajb voor dat deze wet niet resulteert in schijnzelfstandigheid de andere kant op. Dan bedoel ik ZPP-ers die nergens meer hun vak kunnen uitoefenen als zelfstandige, omdat zelfstandig werken hierdoor zo goed als onmogelijk wordt gemaakt. ZZP-ers die uiteindelijk niets anders kunnen dan te besluiten dat ze maar weer in loondienst gaan, of bij een consultancy- of recruitmentbureau.

Stop met bizarre regels over wát een zelfstandige opdracht zou mogen zijn. Stop met het onmogelijk maken van werk voor zelfstandigen.

Vraag 2 – Mbt zelfstandigentoets

Keep it simpel ajb, geen checklists, of alles controlerende instanties die weer extra geld kosten

Vraag 3 - Mbt de “werkrelatietoets”

Voorkom ajb, wat ik nu her en der gevraagd zie worden, dat je meerdere opdrachten in hetzelfde jaar moet hebben. Ook dit is wederom een catastrofale denkfout. Als projectmanager ben je gedurende een bepaalde periode nodig en kan je daarna afscheid nemen. Maar in die periode kan het goed zijn dat je 40, 50, 60 uur per week moet werken om de klus te klaren. Hoezo meerdere opdrachten naast elkaar? Wel haalbaar is uiteraard meerdere verschillende opdrachten achtereenvolgens in je carrière als ZZP-er

O ja, en nu ik wat wijzer en grijzer begin te worden, neem ik ook genoeg met opdrachten van bijvoorbeeld 24 uur. Daar wil ik per sé geen andere opdracht naast doen. Da's toch mijn goed recht als ZELFSTANDIG ondernemer?