

Gouda, 20 juni 2025
Betreft: Reactie Internetconsultatie Wetsvoorstel Zelfstandigenwet

Mevrouw, meneer,

Hierbij ontvangt u de reactie van OnderhoudNL op het wetsvoorstel Zelfstandigenwet.

OnderhoudNL is de ondernemersvereniging voor schilders en onderhoudspecialisten.

Wij zijn de brancheorganisatie van specialisten in vastgoedonderhoud. Onze leden, van zzp'ers tot mkb, houden zich elke dag bezig met schilderwerk, beglazing, renovatie, restauratie, isolatie en industriële metaalconservering.

Wij zijn een vereniging met circa 1.700 leden.. OnderhoudNL versterkt de professionaliteit van de onderhoudsbranche door het faciliteren van de ontwikkeling van de ondernemer en zijn onderneming.

OnderhoudNL faciliteert met haar collectieve belangenbehartiging niet alleen aangesloten ondernemers, maar ook medewerkers en overige stakeholders binnen de aangesloten ondernemingen. Dat doet zij met op de diverse functionarisgroepen gerichte activiteiten ter versterking van de toekomstbestendigheid van de gehele onderneming. 30.000 collega's werken daarbij hard aan het onderhouden en verduurzamen van de gebouwde omgeving in Nederland.

De kerntaken van OnderhoudNL zijn collectieve belangenbehartiging, brancheontwikkeling en ledenadvies aan de aangesloten bedrijven.

Met vriendelijke groet,

ONDERHOUDNL

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "J.I.M. van Dorp".

Drs. J.I.M. van Dorp
Manager algemene beleidszaken

REACTIE ONDERHOUDNL

Wij zijn van mening dat dit wetsvoorstel flinke stappen neemt in de richting van een verbetering van de kwalificatie *schijnzelfstandigheid*.

Toch hebben wij nog een aantal opmerkingen daar waar uitvoering voor onze achterban onnodig problematisch wordt gemaakt. Daarnaast bestaan er bij ons twijfels of in alle gevallen sprake is van een daadwerkelijke verduidelijking.

1. Zij-aan-zij werken

Het probleem dat ook bij dit voorstel blijft bestaan is de positie van zij-aan-zij werken. Ook hier wordt op basis van de criteria onder *werkrelatietoets* zij-aan-zij werken automatisch geclassificeerd als schijnzelfstandigheid.

In onze branche is dit niet aan de orde. Door het nu al jarenlange voortduren van grote tekorten aan vakkrachten zijn ingehuurd zzp-ers onmisbaar. Deze zzp-ers verdringen geen reguliere werknemers; ook is hun inzet niet gebaseerd op de opdrachtgeverswens flexibel te kunnen werken zonder vast te zitten aan het in vaste dienst nemen van deze zzp-ers. Het tegendeel is het geval. Ondanks goede (begin)salarissen en overige emolumenten kiezen veel aankomende schilders – al dan niet na een korte periode in dienst van een werkgever – voor zelfstandigheid. Op de Schildersvakopleidingen zegt bijvoorbeeld 80% van de geënquêteerde leerlingen dat zij kunnen 5 jaar als zelfstandig ondernemer aan de slag willen.

Het opnemen van zij-aan-zij werken is bedoeld om verdringing te voorkomen, maar is irrelevant in onze branche. Uit recent onderzoek blijkt dat er een jaarlijks tekort van 5000 schilders is. Het hierbij diskwalificeren van zij-aan-zij werk lost geen problemen op, maar veroorzaakt of verergert ze.

Daarbij is onlangs een prejudicieel advies gepubliceerd in de lopende Uber-procedure waarin de Raad van State nadrukkelijk heeft gesteld dat ook een echte ondernemer zij-aan-zij kan werken. Als dit straks in een uitspraak door het Amsterdamse Hof wordt overgenomen zal dit sowieso aanpassing van de werkrelatietoets gaan betekenen.

Onze mening is hierover duidelijk. Indien een ZZP-er zich gedraagt als een ondernemer, een uurtarief vraagt en wordt betaald dat zorgt voor goede eigen bedrijfsvoering,

(arbeidsongeschiktheids-)verzekeringen en een voldoende bijdrage aan de consequente opbouw van een pensioenvoorziening, dan staat het de ondernemer vrij zelf zijn afspraken te maken over de aard van de inzet van zijn diensten voor de opdrachtverlenende partij.

2. Onafhankelijke toetsing

Wij zijn voorstander van een onafhankelijk toetsingsorgaan dat bindende adviezen geeft. Met de verbindend verklaring moeten alle partijen, inclusief rechterlijke macht, Openbaar Ministerie, en uitvoeringsorganisaties zoals de Belastingdienst zonder voorbehoud akkoord gaan en zich gebonden weten, dus óók onze achterban.

Slechts bij een ernstig en sterk vermoeden van misbruik of ontduiking van de regels, als er naar de letter van de wet ondanks de aangedragen kwalificatie niet wordt voldaan aan de criteria zou er nader onderzoek mogen plaatsvinden. "Bindend" mag kortom nooit "voorwaardelijk bindend" betekenen.

3. Sectoraal rechtsvermoeden

Over dit onderwerp maken wij ons grote zorgen. Dit kan leiden tot versterkte handhaving op plekken die zijn geoormerkt, terwijl misstanden in andere, niet geoormerkte sectoren kan achterblijven.

Wij vinden dat er sprake moet zijn van een level playing field, ook in de handhaving. Een verkeerscontrole waarin bijvoorbeeld bepaalde groepen systematisch zijn geoormerkt als te controleren – denk aan bestuurders met een niet-westerse achtergrond – zou maatschappelijk niet geaccepteerd worden.

Controle moet zich richten op misstanden. Het verlagen van drempels voor zzp-ers die melding willen doen van misstanden (centraal meldpunt) is wat ons betreft een meer duurzame oplossing. Stigmatisering door complete branches via een Algemene Maatregel van Bestuur op te nemen als "risicobranches" is ongewenst.

Gouda, 20 juni 2025
JIMvD2025062001