

Tweede Kamer der Staten-Generaal

T.a.v. fractieleden VVD, CDA, D66 en SGP

E-mail: vvd@tweedekamer.nl, cda@tweedekamer.nl, D66@tweedekamer.nl,
sgp@tweedekamer.nl

Ref. : VVNL2500081

Contact : Leon Vincken

Tel : 043 - 2057174

Betreft : Reactie internetconsultatie wetsvoorstel Zelfstandigenwet

Maastricht, 23 juni 2025

Geachte Tweede Kamerleden van de partijen VVD, CDA, D66 en SGP,

Namens Vereniging Veiligheidsdomein Nederland (VVNL), met meer dan 300 leden/ondernemers dé grootste werkgeversorganisatie in het veiligheidsdomein, geven wij graag onze reactie op de consultatie over de Zelfstandigenwet.

Goede ontwikkeling

Het voorstel Zelfstandigenwet is een goede ontwikkeling in het creëren van duidelijkheid voor zelfstandigen zonder personeel (zzp'ers) en hun opdrachtgevers, óók in de beveiligingssector. VVNL kan zich volledig vinden in de elementen uit de zelfstandigentoets en de werkrelatietoets. Sterker nog: het Sociaal Fonds Veiligheidsdomein (het sociaal fonds dat bij de cao Veiligheidsdomein behoort) [informeert werkgevers en werkenden al geruime tijd](#) over het werken met - en als - een zzp'er; informatie die grotendeels in lijn is met wat er in het initiatiefwetsvoorstel staat.

Sectoraal rechtsvermoeden overbodig

VVNL ziet echter ook een nadeel in het voorliggende wetsvoorstel, namelijk de optie tot invoering van een sectoraal rechtsvermoeden. Een sectoraal rechtsvermoeden wordt volgens de Zelfstandigenwet toegewezen door een algemene maatregel van bestuur.

- *Kan er bezwaar worden gemaakt tegen deze algemene maatregel van bestuur?*
- *Onduidelijk is op basis van welke specifieke criteria zo'n rechtsvermoeden aan een sector wordt toegewezen.*

Door bedrijfseconomische, politieke of vakbond gedreven redenen valt niet uit te sluiten dat sommige partijen graag een sectoraal rechtsvermoeden in de beveiligingssector introduceren ('bewaking' staat zelfs al - in paragraaf 3.3 van het initiatiefwetsvoorstel - genoemd als voorbeeldsector voor een rechtsvermoeden). Kortom, het wel of niet toewijzen van een sectoraal rechtsvermoeden is afhankelijk van hoe partijen in de sector aankijken tegen de inzet van zzp'ers.

- *Een rechtsvermoeden zou volgens VVNL nooit op basis van bedrijfseconomische, politieke of vakbond gedreven motivatie toegewezen mogen worden.*

- **Borging in cao**

Daarnaast benadrukt VVNL graag dat veel punten die worden gekoppeld aan zelfstandig ondernemerschap - zoals flexibele roosters, eigen zeggenschap over werktijden en opdrachten - al zijn geborgd in de cao Veiligheidsdomein. Ondanks deze sterke cao, mét aantrekkelijke arbeidsvoorwaarden, kiezen veel professionals in de beveiligingsbranche bewust voor het zelfstandig ondernemerschap. Bijvoorbeeld vanwege de behoefte een eigen onderneming te starten, uitdagingen aan te gaan en hun werk zelfstandig vorm te geven. Deze keuze blijkt in de praktijk goed te combineren met beveiligers in loondienst, onder meer dankzij de grote diversiteit aan inzetlocaties. Bovendien geldt voor veel vormen van beveiligingswerk, zoals surveillancediensten, mobiele beveiliging, particuliere opdrachten, objectbeveiliging, receptiediensten en researchwerk, dat deze vaak individueel worden uitgevoerd. Het is dan ook niet vanzelfsprekend dat deze werkzaamheden zich uitsluitend binnen een gezagsverhouding of in teamverband afspelen.

- **Grote diversiteit**

Als VVNL kijkt naar de zelfstandigentoets en de werkrelatietoets uit het wetsvoorstel, dan is het absoluut mogelijk om als zzp'er beveiligingswerkzaamheden uit te voeren. De beveiligingsbranche kenmerkt zich immers door een grote diversiteit aan werkzaamheden, opdrachten en contractvormen. Uit recente uitspraken blijkt dat het met de huidige Wet DBA ook al mogelijk is om zzp-beveiligers te zijn. Volledigheidshalve verwijs ik u naar onderstaande, recente uitspraken over een zzp-beveiligers, waarbij de rechter oordeelde dat er géén sprake was van schijnzelfstandigheid.

- o <https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBOBR:2024:3456>
- o <https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBZWB:2024:3259>
- o <https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:GHARL:2025:2885>

- *De invoering van een sectoraal rechtsvermoeden voor de beveiligingsbranche - evenals het noemen van 'bewaking' als voorbeeldsector voor een rechtsvermoeden - ligt dus niet voor de hand.*

- **Onevenredige impact op sector**

Een sectoraal rechtsvermoeden zou volgens VVNL ook een onevenredige impact hebben op de sector. Ongeveer één derde van de arbeidskrachten in de beveiligingsbranche is zelfstandig ondernemer. Deze professionals kiezen zoals gezegd bewust voor zelfstandigheid vanwege de vrijheid, flexibiliteit, financiële voordelen én het zelfstandig ondernemerschap. Het opleggen van een rechtsvermoeden ontkent deze realiteit van flexibilisering van de arbeidsmarkt. Daarnaast creëert het onnodige veiligheidsrisico's als opdrachtgevers de inzet van zelfstandige veiligheidsprofessionals - zelfs als er geen sprake is van schijnzelfstandigheid - zullen mijden.

Samenvattend

Volgens VVNL is de inzet van professionele zzp'ers essentieel voor het invullen en uitvoeren van veel - kortdurende of seizoensgebonden - veiligheidsopdrachten in Nederland: stoppen met de inzet van bekwame zzp'ers levert uiteindelijk een groot veiligheidsrisico op. Daarbij zijn we uiteraard tégen gedwongen zelfstandigheid, maar ook tégen gedwongen werknemerschap. De voorgestelde zelfstandigentoets en werkrelatietoets geven duidelijke kaders om arbeidsrelaties vooraf te beoordelen. Deze tools, samen met transparantere handhaving en een rechtsvermoeden van werknemerschap onder een bepaald uurtarief, bieden voldoende bescherming tegen schijnzelfstandigheid. Een aanvullend sectoraal rechtsvermoeden is - in ieder geval voor de beveiligingssector - overbodig en onlogisch.

Met vriendelijke groet,



L.C.H. (Leon) Vincken
Directeur-bestuurder