

Wij maken bezwaar tegen het verder gedeeltelijk opheffen van het vliegverbod voor VFR-vluchten (Visual Flight Rules, vluchten volgens zichtvliegvoorschriften) – vluchten van de kleine luchtvaart - buiten de Uniforme Daglicht Periode (UDP). Dit betekent namelijk een verdere aantasting van de stille/rustige uren en mogelijke (verdere) mogelijk toenemende slaapverstoring van met name jonge kinderen.

De eerste stap hiertoe is in 2016 al gezet door het toestaan van lesvluchten buiten de UDP.

Aanvankelijk zal het ook nu om een beperkt aantal vluchten gaan, maar als het verbod eenmaal is opgeheven, wordt verdere verruiming steeds gemakkelijker en zal het aantal vluchten toenemen, zoals al decennialang te doen gebruikelijk is in de luchtvaart. Dit vinden wij niet aanvaardbaar.

De stilte en de rust in Gelderland – behorend tot de kernwaarden van onze provincie - staat reeds enorm onder druk, alleen al door het toenemende lawaai van vliegtuigen. Ook vrezen wij dat bij het toenemen van het aantal vluchten buiten de UDP, luchthavens voor de kleine luchtvaart, in het geval van Gelderland vliegveld Teuge, zullen gaan investeren in baanverlichting (voor zover dat nog niet is gebeurd).

Een dergelijke investering zal men ook willen terugverdienen, dus zal worden ingezet op (nog) meer vliegen in het donker.

VFR-vliegen in het donker brengt, ondanks de risicomitigerende maatregelen, ook extra risico's op het gebied van de vliegveiligheid met zich mee. Wij dringen er dan ook met klem op aan dat het voornemen tot het (gedeeltelijk) opheffen van het verbod eerst wordt voorgelegd aan de Onderzoeksraad voor de Veiligheid voor een bindend advies. Daarnaast plaatsen wij grote vraagtekens bij de handhaving door de ILT. Wij vrezen een vergelijkbare situatie als bij de handhaving van nachtvluchten op Schiphol, of beter, het achterwege blijven daarvan.

Mede gezien het beperkte aantal vluchten, is onze inschatting dat een frequente monitoring door de ILT praktisch niet uitvoerbaar zal blijken te zijn. Het opheffen van het vliegverbod voor VFR-vluchten buiten de UDP loopt ook vooruit op het nog vast te stellen nieuwe Luchthavenbesluit voor vliegveld Teuge, dat volgens onze informatie gepland staat voor later dit jaar. Hiervoor moet ook nog een nieuwe Milieu Effect Rapportage worden opgesteld.

Wij pleiten ervoor het besluit tot eventuele opheffing van het vliegverbod buiten de UDP ten minste uit te stellen tot deze procedure volledig is afgerond. De (milieu)kaders zijn immers nog niet bekend en er kan dus ook niet worden vastgesteld of opheffing van het verbod binnen de nieuwe (milieu)kaders van vliegveld Teuge zal vallen. Wij vinden dat er, alvorens een definitief besluit genomen wordt over het (gedeeltelijk) opheffen van het vliegverbod voor VFR-vluchten buiten de UDP om, een eerlijke en onafhankelijke Milieu Effect Rapportage moet worden opgesteld, waarin het cumulatieve vliegtuiggeluid voor de regio/gemeentes/dorpen rond vliegveld Teuge wordt onderzocht en vastgesteld. Daar moet dus het totale vliegtuiggeluid van vliegveld Teuge, vliegbasis Deelen, het huidige Schiphol-verkeer en het geplande toekomstige vliegverkeer van Lelystad Airport in worden meegewogen.

Wij vragen minister Van Nieuwenhuizen om de gezondheidsnorm voor vliegtuiggeluid van de World Health Organization (WHO) van 45dB Lden als absolute bovengrens aan te houden.

Marcel Schäffer

Hilly Schäffer - de Boer

Emst, 6 augustus 2019