

Reactie internet-consultatie

Wet centralisatie ondersteuning onderwijs aan zieke leerlingen en studenten

Datum : **11-03-2022**
Van : **Kees Nieuwenhuyzen, rvb Berséba (SWVPO001)**

Denkt u dat met de beoogde nieuwe structuur, een landelijke organisatie met een regionale infrastructuur, de positieve punten van de oude structuur, zoals nabijheid, laagdrempeligheid en snelheid, voldoende worden behouden?

Nee, vanuit Berséba verwachten we niet dat deze bovenstaande positieve punten voldoende worden behouden.

Vanuit een sterke beheersingsdrang merken we steeds dat bij de presentatie van deze voorstellen voorbijgegaan wordt aan de opdracht om de verantwoordelijkheid om passend/inclusief onderwijs vorm te geven voor alle leerlingen zo dicht mogelijk bij de scholen te laten. Steeds meer zien we dat scholen in de samenwerking met specialistische voorzieningen in staat zijn om leerlingen 'bij de school te houden' en zo de zorgplicht in samenwerking met ouders en andere betrokkenen vorm te geven.

Ook het argument dat de verzelfstandiging van de onderwijsbegeleidingsdiensten leidt tot een risico in termen van continuïteit en beschikbaarheid is prima te ondervangen door aansluiting te zoeken bij de bestaande werkwijze van de samenwerkingsverbanden waarin regulier onderwijs en gespecialiseerd onderwijs met ondersteuning van AB-diensten prima werk verrichten als het gaat om leerlingen met zorg. Laat het advies van de Onderwijsraad ècht leidend zijn als het gaat om de combinatie van deze drie elementen: leerlingen met een beperking krijgen de benodigde ondersteuning en toerusting om naar school te kunnen, hun school is dichtbij huis en leerlingen volgen onderwijs samen met leerlingen zonder een beperking. Daar horen ook (langdurig) zieke kinderen bij!

Niet in de laatste plaats weten we dat gespecialiseerde highcare zorg gecentraliseerd wordt in Nederland. Prima om dat op die manier te organiseren. Echter met deze beweging betekent het niet dat een goed werkend initiatief ook veranderd moet worden! Het feit dat het Prinses Maximá Centrum (PMC) als perifeer ziekenhuis op dit moment geen rechtstreekse subsidie krijgt, zou toch niet de aanleiding moeten zijn om de huidige ondersteuningsstructuur (laagdrempelig, kosteloos en snel beschikbaar) te veranderen. Verander dan de blokkade die geeft dat (overigens terecht!) het Prinses Maximá Centrum op dit moment de juiste budgetten niet krijgt om een educatieve voorziening te realiseren. Nu lijkt het of de komst van het PMC en een terechte verschuiving van budgetten bij andere UMC's, moet opgelost worden met deze nieuwe wet.

Voor MBO-instellingen die deze ondersteuning voor zieke studenten nodig hebben, zijn er ongetwijfeld andere (financiële) oplossingen denkbaar.

Kortom, met de beoogde nieuwe structuur wordt een probleem van een andere orde niet opgelost. Sterker, de nieuwe structuur voldoet absoluut niet aan de realisatie van passende ondersteuning die steeds meer op reguliere en gespecialiseerde scholen met ondersteuning van ambulante diensten, gespecialiseerde zorg en begeleiding van het SWV regionaal wordt gerealiseerd!

Vindt u dat met de beoogde nieuwe structuur de toekomstbestendigheid en flexibiliteit van de voorziening voldoende worden gegarandeerd?

Nee, flexibiliteit en toekomstbestendigheid ligt met de opdracht om serieus werk te maken van inclusiever onderwijs bij de samenwerkende scholen (in de context van het samenwerkingsverband).

Inclusiever onderwijs is een opdracht voor álle scholen. Voor scholen in het primair en voortgezet onderwijs betekent het dat zij in elk geval lichte ondersteuning en toerusting bieden en toewerken naar zwaardere ondersteuning en toerusting. Voor mbo-instellingen betekent inclusiever onderwijs dat zij studenten met een beperking ondersteuning en toerusting bieden om gezamenlijk beroepsonderwijs te volgen met studenten zonder een beperking. En dat ze studenten begeleiden bij de stap naar een vervolgopleiding, de arbeidsmarkt of een zorg-onderwijsvoorziening, ook nadat ze 18 jaar zijn geworden. De stip aan de horizon is dat op termijn steeds meer scholen voor steeds meer leerlingen en studenten met een beperking klaarstaan. (citaat <https://www.onderwijsraad.nl/actueel/nieuws/2020/06/23/onderwijsraad-adviseert-over-inclusiever-onderwijs>)

Maatregel 8 vanuit de voortgangsrapportage passend onderwijs primair en voortgezet onderwijs 2021 geeft nadrukkelijk aan dat er meer mogelijk gemaakt moet worden voor EMB-leerlingen. Bij deze leerlingen zien we dat de combinatie onderwijs en zorg mogelijk wordt gemaakt. Ieder kind heeft recht op ontwikkeling, ook als je tijdelijk niet naar school kunt zonder zorg of ondersteuning. Dat vraagt soms om maatwerk. Als OCW en VWS nu werken aan mogelijkheden om dat maatwerk te bieden, dan betekent het dat flexibiliteit in de begeleiding van leerlingen die langdurig ziek zijn ook te organiseren valt.

In die zin vinden wij als Berséba het belangrijk dat de verantwoordelijkheid voor deze kinderen /jongvolwassenen in de regio opgepakt wordt. Samenwerkingsverbanden kunnen een prima coördinerende rol pakken om samen met de scholen en ondersteunende instanties te komen tot passende maatwerkoplossingen waarbij het hoorrecht van het kind ook een plek kan krijgen. Wat wil jij?! Ziek zijn is al ingewikkeld genoeg: met pijn in je buik of hoofd kom je niet of nauwelijks tot leren en zijn de sociale verbindingen met de bekende omgeving van groot belang!

Laten we (1) de huidige ondersteuningsstructuur die laagdrempelig, kosteloos en snel beschikbaar is, behouden, (2) het PMC de noodzakelijke budgetten toekennen om hun EV te kunnen realiseren en (3) het MBO ondersteunen in hun zorg voor zieke leerlingen (zonder startkwalificatie) waarbij er nu geen middelen beschikbaar zijn.

Ridderkerk, maart 2022