

Reactie provincie Groningen op Internetconsultatie “Regeling Zonering Onbemande Luchtvaartuigen in de CTR”

De wijziging van de drie regelingen die mee bepalend zijn voor het makkelijker maken van onbemande luchtvaart in de CTR vinden wij een positieve ontwikkeling.

Het doel van de regeling - een ruimere inzet van onbemande luchtvaartuigen binnen de plaatselijke luchtverkeersdienstverleningsgebieden mogelijk maken – onderschrijven wij. Dat daarbij de luchtvaartveiligheid behouden blijft is wat ons betreft vanzelfsprekend.

De praktijk leert dat de onbemande luchtvaart onnodig wordt belemmerd bij de vluchtuitvoering binnen de CTR door een gebrek aan capaciteit bij de luchtverkeersleiding. De wijziging van de regelingen zorgt in dat opzicht voor verbetering en is in lijn met elders in Europa, waar de regels voor onbemande luchtvaart binnen de CTR soepeler zijn door het toepassen van zonering. Daarnaast is het van belang dat de vele duizenden onbemande vluchten die - ondanks de regelgeving - nu onrechtmatig plaatsvinden hiermee worden gereguleerd.

Geografische zones

Met de voorgestelde zonering wordt het duidelijker waar wel/niet gevlogen mag worden.

Tegelijkertijd blijven de locaties binnen de CTR waar beperkingen gelden voor drones in stand.

De verwachting is dat het dronegebruik na de zonering gelijk blijft ten opzichte van het huidige gebruik. Er vinden nu luchtruimschendingen in de CTR plaats doordat de dronepiloten zich niet aan de regels houden. Ook bij de aangepaste zonering is dit niet uitgesloten. Ondanks dat denken wij dat het aanpassen van de regelingen een verbetering is ten opzichte van de huidige praktijk.

Bevoegd gezag en klachten

Ons punt van zorg ligt nadrukkelijk bij genoemde luchtruimschendingen. Een heldere rolverdeling en verdeling van bevoegdheden met bijbehorende verantwoordelijkheden is van belang. Dat geldt niet alleen voor onbemande vluchten binnen de CTR.

De reden voor deze zorg is onze ervaring met de uitvoeringspraktijk van de RBML.

Wij blijven hier als provincies aandacht voor vragen, omdat er geen evaluatie heeft plaatsgevonden naar de onduidelijkheden in het stelsel van de RBML, waardoor in de praktijk voortdurend discussies ontstaan over de rollen en verantwoordelijkheden.

Eén van de meest belangrijke knelpunten in het RBML-stelsel is de onduidelijkheid over welke partij bevoegd gezag is wie het aanspreekpunt is als er klachten zijn over het gebruik van het luchtruim.

Wij pleiten daarom ook hier voor een landelijk meldpunt voor klachten. Met een klachtenregeling die wordt ingericht door het bevoegd gezag met registratie en bijbehorende afhandeling van de klacht.

Bij de handhaafbaarheid en de uitvoerbaarheid van de regelingen mogen geen twijfels bestaan over wie het aanspreekpunt is bij overtredingen, risico's, hinder en/of overlast.

Een centraal meldpunt voor klachten bij het bevoegd gezag zou voor deze regeling voor de onbemande luchtvaart in onze beleving bij de Inspectie Leefomgeving en Transport moeten worden ingericht.

Ambtelijke reactie provincie Groningen