



## ***Reactie Partners voor Jeugd (William Schrikker en De Jeugd en Gezinsbeschermers) op het kabinetsvoorstel 'Verbetering beschikbaarheid zorg voor jeugdigen'***

### ***Meer middelen rond het kind, het gezin én de jeugdzorgwerker***

#### **Algemeen**

De uitvoeringsorganisaties van Partners voor Jeugd (PvJ), bestaande uit de William Schrikker Jeugdbescherming & Jeugdreclassering, William Schrikker Gezinsvormen en De Jeugd en Gezinsbeschermers, begeleiden jaarlijks circa 12.000 jeugdigen en gezinnen die aangewezen zijn op jeugdbescherming, jeugdreclassering, pleeg- en gezinshuizenzorg en ambulante jeugdhulp.

Partners voor Jeugd werkt landelijk dekkend. Dit betekent dat PvJ in alle 42 jeugdzorgregio's en 355 gemeenten werkzaam is. PvJ heeft ruim 100 contracten en contractrelaties met gemeenten en financiers. Met bijna 80 jaar ervaring in de jeugdbescherming en jeugdreclassering en een steeds stevigere positie na de decentralisatie in het speelveld van de jeugdzorg, en vooral in het belang van de kinderen die aan onze zorg zijn toevertrouwd, reageren wij graag op het wetsvoorstel 'verbetering beschikbaarheid zorg voor jeugdigen'. Wij staan positief tegenover dit wetsvoorstel waarmee het kabinet beoogt een duurzame, niet vrijblijvende samenwerking tussen gemeenten/financiers te realiseren om de (jeugd)zorg te borgen, de bureaucratie en administratieve lasten te verminderen en de inhoudelijke transformatie te bevorderen.

#### ***1) Regionale niet vrijblijvende samenwerking***

Niet vrijblijvende regionale samenwerking voor weinig voorkomende specialistische zorg voor jeugdigen is een stap in de goede richting, maar gaat wat ons betreft niet ver genoeg. Wij pleiten voor bindende samenwerking tussen gemeenten op het vlak van (boven)regionale inkoop en verantwoording voor de duur van minimaal 4 jaar. Continuïteit in de randvoorwaarden voor samenwerking ten aanzien van inkoop en verantwoording is fundamenteel voor (kosten)efficiëntere samenwerking tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Het langdurig vastleggen van de contouren en kaders voor samenwerking biedt perspectief, geeft vertrouwen en bepaalt richting. Het maakt de weg verder vrij voor de zo gewenste beweging naar inhoudelijke zorgvernieuwing, transformatie en innovatie.

We vinden het interessant dat het Rijk voornemens is regionale visievorming door middel van een goedgekeurd beleidsplan voor te schrijven. Dat dit met jeugdigen en ouders of hun vertegenwoordigers en met instellingen en hun professionals gezamenlijk ontwikkeld moet worden ondersteunen wij van harte. Dit versterkt de democratische controle en maatschappelijke verantwoordelijkheid, in gezamenlijkheid.

## **2) Voorwaarden aan contractering, subsidiëring en bekostiging**

We zijn voorstander van meerjarige, bovenregionale contracten van minimaal 4 jaar met heldere evaluatiemomenten en mogelijkheden voor tussentijds opzeggen of verlengen. We zien dat dit in steeds meer regio's het geval is. Helaas is de periode van contracteren over het hele jaar door, waardoor we in zeker 50% van de regio's het nieuwe jaar starten zonder definitieve afspraken noch een getekend contract. Een norm om uiterlijk 1 november de contracten getekend en afgerond te hebben, ontbreekt nog in de huidige voorstellen. In de beginjaren van de transitie was dit wel mogelijk, maar we zien dat gemeenten hier met het wegvallen van de landelijke druk heel verschillend mee omgaan. Dit gaat gepaard met het moeten doen van aannames in de begroting, een substantiële aanslag op de liquiditeit aan het begin van het jaar en een extra en onnodige zwaarte rond de productieverantwoording en het jaarwerk.

## **3) Uniforme (grondslagen voor) tarieven en jaarlijkse indexatie**

We pleiten voor uniforme tarieven voor de jeugdbescherming en jeugdreclassering. De Gecertificeerde Instellingen werken met een strikt normenkader dat getoetst wordt door de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd en de Inspectie Justitie en Veiligheid. Ons certificaat wordt periodiek getoetst door het Keurmerkinstituut.

Ondanks het gezamenlijk door gemeenten en GI's gevraagde en door Berenschot uitgevoerde onderzoek naar kostprijzen van de GI's in 2018, is er nog steeds sprake van een substantiële spreiding in de tarieven die regio's betalen voor jeugdbescherming en jeugdreclassering. Sterker nog, er hebben sindsdien zeker tien kostprijsonderzoeken vanuit diverse jeugdzorgregio's plaatsgevonden. Dat heeft geleid tot verschillen in tarieven die niet inhoudelijk te verklaren en maatschappelijk te verantwoorden zijn. Centrale sturing is gewenst, zodat voorkomen wordt dat gemeenschapsgeld onnodig naar onderzoeken gaat in plaats van naar de bescherming van kinderen. Faire, reële tarieven en vaste grondslagen voor jaarlijkse indexaties zijn nodig om de GI-functie toekomstbestendig te houden.

## **4) Eén landelijk geldend administratieprotocol en uniforme afspraken over facturatie en verantwoording**

Eenduidige, landelijk geldende en bindende afspraken over facturatie en (tussentijdse) verantwoording verlagen de administratieve lasten en verhogen het werkplezier. Aanvullende controles van regio's of afwijkende tijdstippen van controles verhogen de kosten van de verantwoording en zorgen ervoor dat die middelen (en tijd!) niet naar de zorg en begeleiding van gezinnen gaat. Uniforme afspraken met één namens de regio regie-voerende gemeente verlaagt de nu onnodig hoge verantwoordingslast en dito kosten en tijd die hiermee gepaard gaan.

## **5) Het belang van de client centraal**

Het Rijk, gemeenten, financiers, Gecertificeerde Instellingen en zorgaanbieders hebben één gezamenlijk en onverdeeld belang: het belang van de client! De voorgenomen wetswijziging (wat geen stelselwijziging is) draagt in onze optiek bij aan de maatschappelijke plicht om in elke regio en gemeente voldoende beschikbare specialistische jeugdzorg te waarborgen. Hiervoor is het van belang dat de toegang tot jeugdhulp bij de gemeenten verder wordt versterkt. Deze is nu zeer divers geregeld en zou beter en eenduidiger moeten zijn. Het kabinet overweegt om een gemeentelijk toegangsplan vast te stellen als de werkzaamheden die daar nu voor worden ingezet niet tot het gewenste resultaat leiden. Dit juichen wij van harte toe.

Amsterdam, 24 augustus 2020

De heer P. van Uchelen en mevrouw M. Visbeen

Raad van Bestuur, Partners voor Jeugd