

datum: 4 september 2020
onderwerp: Reactie vanuit de gemeenten in de regio IJmond op de internetconsultatie 'Wet verbetering beschikbaarheid zorg voor jeugdigen'.
onze referentie: Z/2020/339307 D/2020/289167
uw referentie:
voor informatie: M. Engelsma
direct nummer: 14 0251
aantal pagina's: 3
bijlagen:

Ministerie van VWS
t.a.v. H.M. de Jonge
Pernassusplein 5
2511 VX DEN HAAG

Geachte heer De Jonge,

Graag wil ik namens de Jeugdregio IJmond (gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen) reageren op de internetconsultatie 'Wet verbetering beschikbaarheid zorg voor jeugdigen'. Wij sluiten als regio aan op de reactie die de VNG namens gemeenten heeft opgesteld en geven hieronder een nadere toelichting.

1. Toegang

In het conceptwetsvoorstel wordt voorgesteld in artikel 2.2 lid 3 sub b de volgende passage toe te voegen: b. kan de gemeenteraad verplicht worden gesteld om in het plan, zo nodig met inachtneming van bij of krachtens die maatregel gestelde regels, aan te geven wie welke rol in de toegang tot de jeugdhulp vervult. Jeugdregio IJmond stelt voor om dit onderdeel uit het conceptwetsvoorstel te schrappen. Momenteel heeft het Rijk een faciliterende rol door het steunen van verschillende programma's, waaronder Ondersteuningsteam Zorg voor Jeugd. Daarnaast heeft de regio in de Norm voor Opdrachtgeverschap opgenomen dat er in de regiovisie vorm wordt gegeven aan de manier van verbinding leggen tussen de lokale teams en het regionale veld. De rollen in de toegang tot jeugdhulp worden reeds meegenomen in de regiovisie waardoor het onnodig is om dit op te nemen in een wet. Daarbij is het aan het Rijk om de juiste randvoorwaarden te creëren, maar is het aan de gemeenten en onze partners om zich op de inhoud te richten. Tevens zorgt een groei in plannen en planverplichtingen voor meer administratieve lasten.

2. Regionale samenwerking

In het conceptwetsvoorstel wordt voorgesteld passages toe te voegen of te wijzigen in artikel 2.2 (lid 2,3 en 5), artikel 2.16, artikel 2.17 en artikel 2.18 (lid 1, 2, 3, 4, 5 en 7).
Als regio IJmond onderschrijven wij het belang van een niet vrijblijvende regionale samenwerking tussen gemeenten met daarbij een helder aanspreekpunt per regio. Door regionaal samen te werken kunnen wij specialistische zorgfuncties borgen en zijn er minder uitvoeringslasten. Dit draagt bij aan de transformatie opgave. Desalniettemin blijft het voor gemeenten lastig om goed te sturen op jeugdhulp wegens gebrek aan financiële middelen en met de verschillende verwijsstromen en de problematiek rondom de afbakening van de jeugdwet met andere wetten.



Het is in de regio wenselijk en belangrijk dat we met elkaar invulling geven aan de regionale samenwerking om doelstellingen te garanderen en om ruimte te hebben om inhoudelijke keuzes te maken op basis van wat van de kracht is in onze regio. Hierdoor behouden wij zelf verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de jeugdwet.

Met dit conceptwetsvoorstel wordt onze regio verplicht om de samenwerking te formaliseren door middel van een van de drie genoemde vormen van de gemeenschappelijke regeling (GR). Werkzaamheden die voor onze regio nu al goed werken dienen dan omgevormd te worden tot een GR, wat extra tijd en geld kost en ons afleidt van de inhoudelijke transformatie. Dit vinden wij uiterst onwenselijk. De gemeentelijke beleidsvrijheid wordt ons inziens hiermee beperkt aangezien colleges hierdoor niet op de gewenste wijze afwegingen kunnen maken. Ook komen de toezicht- en sturingsmogelijkheden van gemeenteraden op de financiering en de organisatie van de jeugdhulpplicht hiermee verder onder druk te staan. Dit is voor ons onbespreekbaar.

3. Bovenregionale samenwerking

In het conceptwetsvoorstel wordt voorgesteld passages te wijzigen in artikel 2.2 b, 2.18 lid 3b, lid 5 en lid 6 welke betrekking hebben op de bovenregionale samenwerking.

Regio IJmond staat achter de noodzaak van het versterken van bovenregionale en landelijke samenwerking tussen gemeenten indien dit nog niet goed belegd is, mits het een flexibele samenwerking blijft. Bovenregionale samenwerking wordt dan ook opgenomen in de Norm voor Opdrachtgeverschap. Een verplicht OGGO zoals nu opgenomen in het wetsvoorstel om tot overeenstemming te komen vinden wij dan ook niet wenselijk. Een toevoeging van een kan-bepaling zorgt er daarbij voor dat er continu nieuwe eisen aan gemeenten gesteld kunnen worden, bijvoorbeeld wat betreft wie met wie samenwerkt. Ook dit vinden wij onwenselijk.

4. Kwaliteitseisen jeugdhulpaanbieders en GI's

In het conceptwetsvoorstel worden er op de volgende drie elementen nieuwe eisen gesteld aan jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen: (1) De verplichting om een interne toezichthouder te hebben, (2) het voeren van een transparante financiële bedrijfsvoering en (3) nadere eisen aan de jaarverantwoording.

Meer transparantie over de financiële bedrijfsvoering bij de jeugdhulpaanbieders en GI's is een positieve ontwikkeling ten goede van de zorg. Hetzelfde geldt voor een interne toezichthouder. Daarnaast levert het een bijdrage aan het bieden van inzicht in tarieven en kostprijzen.

5. Toezicht Jeugdautoriteit

In het wetsvoorstel wordt voorgesteld om ter opvolging van de jeugdautoriteit een aantal taken en bevoegdheden op het gebied van jeugdhulp onder te brengen bij de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa). Hiervoor wordt in het conceptwetsvoorstel hoofdstuk 9a in de jeugdwet gevoegd en worden wijzigingen in de Wet marktordening gezondheidszorg (WVG) voorgesteld.

De regio IJmond is voorstander van het door ontwikkelen van de huidige praktijk van de Jeugddautoriteit, maar tegenstander van de rol die wordt geïntroduceerd voor de NZa. De jeugdwet is totaal anders dan centrale zorgwetten. De NZa is wezensvreemd aan het sociaal domein en hierdoor bestaat het risico om te veel gericht te zijn op marktwerking.

Namens alle wethouders Jeugd van de gemeenten in de Jeugdregio IJmond,
Hoogachtend,


Aad Schoor
Wethouder gemeente Heemskerk

Wethouder gemeente Velsen
Wethouder gemeente Beverwijk

Sebastian Dinjens
Hanneke Niele