

Ministerie VWS, Rechtsbescherming en BZK
t.a.v. de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
de Minister voor Rechtsbescherming,
en de Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijkrelaties

Postbus 7984
1008 AD Amsterdam
Antonio Vivaldistraat 2-8
1083 HP Amsterdam
T 020 301 03 01
nba@nba.nl
www.nba.nl

via <https://www.internetconsultatie.nl/zorgvoorjeugdigen>

Datum	Onderwerp	Referentie	Bijlage	Doorkiesnummer
6 september 2020	Reactie NBA consultatie <i>wets- voorstel Verbete- ring beschikbaar- heid zorg voor jeugdigen</i>	Jw/KV	-	020-3010 347

Geachte heer de Jonge, Dekker en Knops,

Graag geven wij ook onze reactie op het wetsvoorstel *Verbetering beschikbaarheid zorg voor jeugdigen*, in het bijzonder met betrekking tot de onderwerpen governance en jaarver-
slaggeving van zorgaanbieders. Hierbij aansluitend op onze reactie op de eerdere internet-
consultaties van het *Uitvoeringsbesluit Wtza* en de *Wijziging Bub WMG* van 21 juli 2020.
Dit vooral ook in het kader van de gewenste consistentie, uniformiteit en eenduidigheid met
betrekking tot de genoemde onderwerpen voor de (semi)publieke sector en tussen de in-
middels aangenomen wetsvoorstellen toetreding zorgaanbieders ((A)Wtza), de artikelen
40a en 40b WMG (zie ook par. 4.1 MvT), onder andere de komende en lopende wetsvoor-
stellen integrale bedrijfsvoering (zie ook par. 4.1 MvT) en rechtmatige zorg (zie verder Ka-
merstuk 31 765 nr. 480), de hiermee samenhangende lagere regelgeving en het begin juli
aangescherpte kader *Goed Bestuur* van NZa/IGJ, met ook de noodzakelijke aandacht voor
het externe toezicht door de NZa op het financiële perspectief van de kwaliteit van de be-
drijfsvoering van zorgaanbieders (zie ook par. 4.1 MvT).

Koninklijke Nederlandse
Beroepsorganisatie
van Accountants



In de geconsulteerde en genoemde regelgeving en toelichting komen direct en indirect
verschillende bedrijfsvoeringszaken aan de orde voor een grote variëteit aan zorginstellin-
gen, in de brede zin van het woord, en als onderdelen van ketens in de (semi)publieke
sector. Mede in het kader van verminderen van regeldruk is dan ook belangrijk consisten-
tie, uniformiteit en eenduidigheid met betrekking tot opzet/hoe-vraag, onderwerpen en be-
grippen van belang voor de financiële bedrijfsvoering en accountancy in die ketens, zoals
ook benoemd bij onder andere het thema *'Harmonisatie regels voor verantwoording en
accountantscontrole'* in de brief van de Algemene Rekenkamer van 1 mei 2020 aan de
Tweede Kamer (zie Kamerstuk 33 977 nr. 30). Mede in dit kader van die accountancy as-
pecten in de (zorg)ketens willen wij onder andere het volgende onder uw aandacht bren-
gen:

- a) op basis van de verschillende juridische kaders (zie ook art. 40b WMG, art. 9.2 UWtza
en toelichting Bub WMG) is onduidelijk wat de rol is van en qua welke informatie wordt
verstaan onder de *jaarverantwoording*, *financiële verantwoording* en (*transparante fi-
nanciële*) *bedrijfsvoering* (art. 4.5.2 Jeugdwet en par. 4.3.2/3 en 4.3.5 MvT)? Dit mede
gezien wat in horizontale zin in de praktijk van de semipublieke sector al gebruikelijk is

met betrekking tot het generieke jaarverslag van rechtspersonen (en de verplichte onderdelen bestuursverslag, jaarrekening en overige gegevens zoals bedoeld in BW2T9 en RJ) met eventueel sectorspecifieke aanvullingen en de gewenste soort betrokkenheid en scope van de controlerend accountant (art. 4.5.2.3b Jeugdwet en 40b.3b WMG) daarbij. Het opnemen van een (horizontaal) bestuursverslag (met gelijktijdige vermindering en optimalisatie van uitvraag van verticale gegevens) past in verschillende ontwikkelingen van aandacht voor niet-financiële informatie (NFI), zorgfraude, continuïteit, verticaal *Anders Verantwoorden*, versterken extern financieel toezicht (zie ook Kamerstuk 33 822 nr. 1) en SBR. In de NBA Cta-brief naar de Minister van Financiën met *Suggesties ten aanzien van toekomstige wetgeving* van 19 augustus 2020 (<https://www.nba.nl/nieuws-en-agenda/nieuwsarchief/2020/augustus/suggesties-nba-voor-toekomstige-wetgeving/>) benoemen wij ook het belang van aanvullende regelgeving met betrekking tot de noodzaak en inhoud van het bestuursverslag voor de verantwoording van niet-financiële informatie (punt A2 in de NBA-brief), fraude(risico's) en continuïteit (punt B2 in de NBA-brief). Ook in het kader van vermindering regeldruk verzoeken wij u dit te verduidelijken en met aanvullende regelgeving te komen in de genoemde richting;

- b) hierop aansluitend dient i.v.m. samenhang/onderscheid en integratie van nu verschillende verantwoordingsobjecten, dit gezien de bedoeling efficiënter plaats te vinden voor de sector: (verticale) DigiMV-gegevens/Jaarverantwoording, (verticaal) *Anders Verantwoorden*, (horizontale) jaarverslaggeving (RvW), fiscale verantwoording/aangifte, (tijdigheid en uniformiteit qua opzet van) modeljaarverslagen/-rekeningen en de integratie- en kwaliteitsmogelijkheden (betrouwbaarheid) via RGS en SBR (boekjaar 2022?); mede i.v.m. verminderen van regeldrukkosten;
- c) net zoals in het Onderwijs (Rjo) graag aandacht voor uniformering en harmonisatie m.b.t. jaarverslaggeving in het bredere toepassingsgebied van variëteit aan zorgaanbieders met o.a. zorginstellingen, jeugdhulpaanbieders/GI's, Veilig-Thuisinstellingen (AMHK's), RAV, justitieketen en zorgaspecten in onderwijsinstellingen en de mogelijkheden van RGS en SBR in dit verband;
- d) mede i.v.m. transparantie, publicatieplicht, de koppeling met het Landelijk Register Zorgaanbieders (LRZa), voorkomen van dubbeling en administratieve lasten en het geven van duidelijkheid voor de sector i.v.m. o.a. aansprakelijkheid stellen wij voor om, overeenkomstig de sector Onderwijs (art. 2 Rjo), de openbaarmaking (art. 4.5.2.1 Jeugdwet en 40b.3c WMG) via het Handelsregister/KvK en/of CIBG/Jaarverantwoording-Zorg te verduidelijken en te beperken tot alleen het CIBG (in de respectievelijke zorgregelgeving dan wel afd. 10 BW2T9 op te nemen als uitzondering in art. 2 RvW, art. 4.2.2 RJw en art. 4.2 UR Wmo 2015; m.b.t. BV/NV's in dit kader gaan wij ervan uit dat BW2T9 leidend is en de zorgregelgeving alleen aanvullende/extra eisen kan stellen);
- e) in art. 4.5.1.2/4 Jeugdwet wordt onderscheid gemaakt naar o.a. soorten activiteiten en bron/bestemming. Kan verduidelijkt worden wat hiervan de oorzaak, bedoeling en effect op de financiële administratie en het jaarverslag is? Mede gezien art. 4.5.1.3 Jeugdwet, kan ook verduidelijkt worden in welke mate in de praktijk gebruik gemaakt wordt van financiële derivaten? In par. 4.3.3 MvT wordt een onderscheid gemaakt tussen een *winst- en verliesrekening* en een *staat van baten en lasten*, waar wij inhoudelijk gezien geen verschil tussen zien; wat is de bedoeling en effect van het onderscheid?
- f) mede gezien art. 3.2.d Wtza, art. 5.2.2. en art. 6.6.1. Governancecode Zorg 2017 zou opgenomen kunnen worden dat de interne toezichthouder (art. 4.4.1 Jeugdwet en 8/9 UWtza) o.a. de begroting en het jaarverslag goedkeuren en de externe accountant benoemen/ontslaan;



g) gegeven de grote variëteit aan zorgaanbieders kan via een probleemanalyse nader verduidelijkt worden hoe de afweging van verschillende soms tegengestelde belangen, zoals:

- i. adequate toetredingsdrempels (adequate toetsing aan de poort; weren van 'kleine' *zorgcowboys*; verdienen bepaalde zorgaanbieders het wel om zich op de zorgmarkt te mogen begeven?);
- ii. omvang zorgaanbieder (grens van 10 of 25 zorgverleners?);
- iii. verminderen regeldruk (ORZ, administratieve lasten);
- iv. besteding publiek geld (collectieve middelen);
- v. verminderen fraude-risico (vooral nieuwe kleinere aanbieders [zie ook par. 4.1 MvT], IKZ, rechtmatige zorg, fraudetoets, effect privacy/AVG, uitzonderen zorgaanbieders met alleen Wmo, rapportages FtM/Pointer);
- vi. kwaliteit financiële bedrijfsvoering (incl. jaarverslag) en extern financieel toezicht (zie ook Kamerstukken 33 822) in de zorgketen;
- vii. effect rechtsvorm en rechtspersoonlijkheid (verduidelijken verschil);

effect zal hebben op de uitzonderingen voor mogelijk verschillende categorieën jeugdhulpaanbieders/GI's (zie bijv. art. 4.4.1.2/3/4, 4.5.1.5 en 4.5.2.4/5/6 Jeugdwet en 4.3.4 MvT)?

Als door die uitzonderingen dan o.a. de interne *tegenkracht* wegvalt bij een zorgaanbieder, kan dit dan mede o.b.v. nadere risico- en impactanalyse, waarbij vele kleine in totaliteit ook omvangrijk kunnen zijn, in voldoende mate aanvullend worden opgevangen door de externe toezichthouders, mede op basis van wel ontvangen nadere (financiële) informatie?

h) is o.a. nog een ATR-, NZa en MKB-toets toegepast, waarbij voldoende rekening wordt gehouden met verschillende belangen hiervoor genoemd onder g) en aanvullende specifieke informatiebehoefte in het kader van o.a. *Inzicht in publiek geld* en *Inzicht in kwaliteit* en de nieuwe rol van de NZa in het kader van extern financieel toezicht op de bedrijfsvoering, continuïteit en het opzetten van early warning?

i) n.a.v. de wijzigingen worden verschillende uitvragen geoptimaliseerd en administratieve lasten verminderd, maar is nog wel voldoende duidelijk waar het volledige beeld is in te zien (LRZA?) en wordt met de ontvangen gegevens een samenvattende rapportage gemaakt door de externe toezichthouders over bijv. *De financiële Staat van de Zorg* (zie de rapportage van de Onderwijsinspectie: <https://www.accountant.nl/nieuws/2020/1/inspectie-meer-niet-toereikende-onderwijscontroles-door-gerichtere-selectie-reviews/>), mede als vorm van transparante integrale maatschappelijk verantwoording van publiek geld? Mogelijk kan hier ook op termijn SBR helpen?

Graag zijn wij bereid tot geven van nadere toelichting. Voor eventuele vragen naar aanleiding van het bovenstaande kunt u contact opnemen met Koos Vos (k.vos@nba.nl).

Hoogachtend,
Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants

Drs. R. Leensen RA
Voorzitter NBA/Coziek

drs. P.J.J. Vos RA
Coördinator Publieke Sector

