

Mijn bijdrage zwijgcontracten: <https://www.internetconsultatie.nl/zwijgcontracten>

Bij deze mijn reactie op verbod zwijgcontracten zorg. Mijn reactie mag openbaar geplaatst worden:

Nadat mijn tante verkeerd gediagnosticeerd is met dementie, is zij de dupe van ouderenmishandeling, financiële uitbuiting en zorgfraude. BrabantZorg is hier voor verantwoordelijk.

Op het moment dat ik een officiële klacht indiende heeft BrabantZorg, naar mijn oordeel van de huidige feiten, valsheid in geschrifte gepleegd en verzocht om een professionele mentor en bewindvoerder van bureau Reeling aan te stellen.

Met behulp van de mentor van Reeling zijn alle ernstige (medische) misstanden in de doofpot gestopt en mbv de bewindvoerder wordt tante kaalgeplukt.

Ondanks dat ik niet te maken heb met een officieel zwijgcontract of vaststellingsovereenkomst, vraag ik uw aandacht voor de manier waarop Brabant Zorg naar mijn mening met cliënten en personeel omgaat.

Naast dat het personeel zwijgplicht en spreekverbod heeft, loopt er een psychologe rond die haar naam niet bekend wil maken.

De meerwaarde van de al sinds vele jaren a.i. klachtenfunctionaris zie ik niet in daar de door mij ingediende feitelijke klachten verdraaid zijn zodat ze ongegrond verklaard konden worden.

Nadat mijn tante en ik (mentor) de klachten voorgelegd hadden aan de Geschillencommissie moest BrabantZorg beloven om beter te communiceren maar in plaats daarvan hebben zij helemaal niet meer gecommuniceerd en zijn (weer) alle (medische) handelingen zonder overleg/toestemming van mij (mentor) stiekem uitgevoerd en na aanstelling van de mentor van Reeling is de eerste de beste gelegenheid aangegrepen om mij op 3 maart 2016 het verpleeghuis uit te zetten en daarna heeft BrabantZorg mij een bezoek- en contactverbod van 4 maanden opgelegd.

Toen ik mijn tante vertegenwoordigde werd ik door Brabant Zorg naar mijn overtuiging volledig buitengesloten.

Alle (medische) handelingen zijn zoals ik het kan zien stiekem uitgevoerd en calamiteiten zijn noch bij de overheid, noch bij mij gemeld.

Naast dat tante geïsoleerd wordt van de buitenwereld, is ze een paar keer fysiek mishandeld, in de eerste week werd mijn tante door een medewerkster aan haar haren door de gang getrokken en als zij of haar medebewoners 's-nachts om hulp riepen, kwam er niemand. Tante verbleef tussen dementerenden en bracht elke dag verslag uit van de misstanden.

Het onthouden van noodzakelijke zorg heeft ze naar mijn oordeel tot 2x toe bijna met de dood moeten bekopen, uitgevallen organen hebben schade aangericht, grote gapende hoofdwonden en dito scheur over het voorhoofd zijn niet behandeld, een medische ingreep aan het been is zonder overleg/toestemming uitgevoerd en pas veel later kwam ik erachter dat mijn tante stiekem antipsychotica en benzodiazepines toegediend kreeg. Ook heeft ze een half jaar lang Paracetamol toegediend gekregen zonder dat BrabantZorg wist waarom. 'Iemand had iets in het dossier zien staan en dacht dat het standaard gegeven moest worden'

Omdat het zeer ernstige medische misstanden betreft hebben mij tante en ik samen een klacht ingediend bij het tuchtcollege. Op het moment dat tante en ik de tuchtklachten indienden was ik mentor. Dat is een feit. <https://www.holla.nl/nieuwsbericht/ex-mentor-ontvankelijk/>

Wettelijk gezien heeft de client of diens vertegenwoordiger recht op goede informatie over de zorg maar ik ben, ondanks dat ik de locatiemanager gesmeekt heb om normaal met mij te communiceren, buitengesloten terwijl zij mijn tante dwongen om medicatie te slikken.

Ondanks dat ik tante vertegenwoordigde en recht had op contact met de verpleegarts werd ik naar een vrijwel onbereikbare en niet BIG-geregistreerde verzorgster gestuurd. Zij verving de verpleegarts. <https://www.verenso.nl/magazine-april-2018/no-2-april-2018/praktijk/contact-met-patient-en-vertegenwoordiger-hoort-bij-de-regiefunctie-als-specialist-ouderengeneeskunde>

Mijn tante had recht op een second opinion maar ondanks dat alle betrokkenen (tante, verpleegarts, VGZ en ik) achter de second opinion stonden werd het onderzoek belemmerd door de psychologe waarvan wij de naam niet mochten weten.

Haar naam is mij bewust onthouden en dat kan ik aantonen. Voorbeeld: ondanks dat zij wel aanwezig was bij het MDO ontbreekt haar naam op de verslagen.

Zij droeg ook geen badge. Ze wilde haar naam niet bekend maken, ze was voor ons DE psychologe. Zo moesten wij haar aanspreken. https://tuchtrecht.overheid.nl/ECLI_NL_TGZCTG_2018_240

Zowel mijn tante als ik hadden het in vertrouwen in BrabantZorg opgezegd. We hadden haar op de wachtlijst van de Van Neijnselgroep gezet en tot ze daar terecht kon zou ik haar in huis nemen.

Ondanks dat haar behandeld verpleegarts en de arts van de second opinion achter dit verzoek stonden, mocht ze van BrabantZorg niet naar een andere zorgaanbieder en mocht ze niet bij mij in huis komen wonen.

Sinds 2016 drukt BrabantZorg mij op het hart dat ik niets naar buiten mag brengen.

Letterlijk voorbeeld: "Ik verzoek u per direct te stoppen met deze uitingen op social media en publieke websites. Wanneer u BrabantZorg of de bij ons werkzame personen publiekelijk negatief bejegt ben ik genoodzaakt om juridische stappen tegen u te ondernemen" Ondanks dat ik daar geen gehoor aan heb gegeven, heeft BrabantZorg geen juridische stappen ondernomen.

Incidenten / calamiteiten zouden onverwijld gemeld moeten worden. Dat staat in de wet maar BrabantZorg lapt alle wetten en regels aan hun laars.

Graag uw aandacht voor het gegeven dat BrabantZorg zich blijkbaar boven de wet verheven voelt.

Aangezien de incidenten en calamiteiten niet gemeld zijn en ik als burger zijnde geen opdracht kan geven om zo'n onderzoek uit te laten voeren, verzoek ik u om toestemming te geven zodat alsnog onderzoek gedaan kan worden naar deze zeer ernstige misstanden.

BrabantZorg staat slecht bekend. Deze machtige organisatie die uit 35 locaties bestaat heeft slechts 1 aandachtsfunctionaris ouderenmishandeling in dienst.

BrabantZorg is niet transparant. Ze weigeren ook mee te werken aan dat kostenonderzoek van de NZa en daarmee plegen zij m.i. een economisch delict.

Uiteraard ben ik te allen tijde bereid om bovenstaande bijdrage toe te lichten en op uw verzoek van documentatie te voorzien.